Annual Report
1986 - 1987

Association
of Universities
and Colleges
of Canada

Copies may be obtained from the:
Publications Office
Association of Universities and Colleges
of Canada
151 Slater Street
Ottawa, Ontario
K1P 5N1

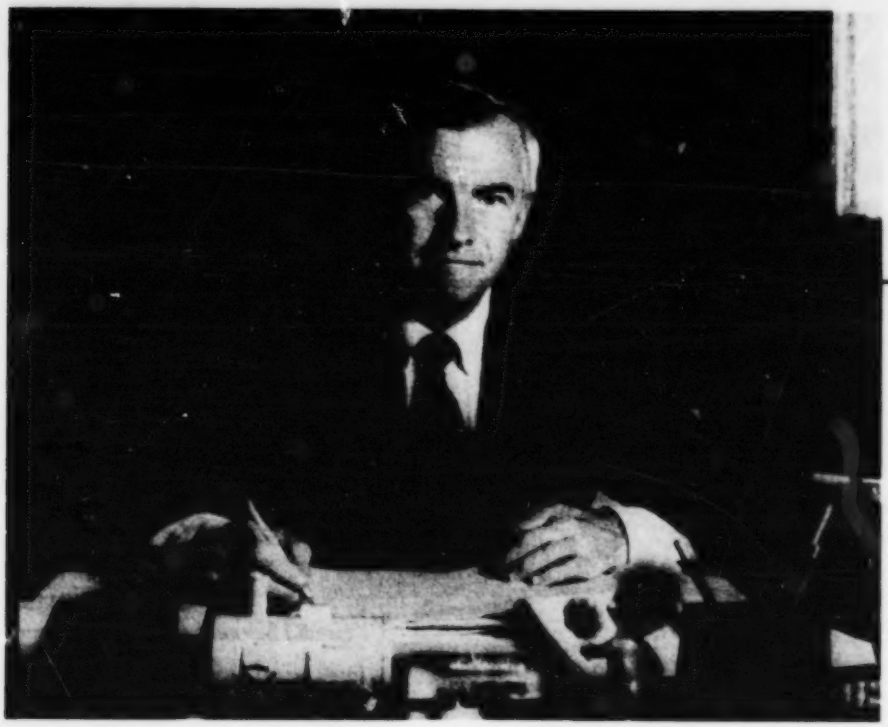
1987 AUCC

ISBN-0-88876-114-7
Deposited with the National Library
of Canada

Editor: Mark Giberson

Table of Contents

Board of Directors 1986-1987	6
AUCC member institutions	7
Associate members	8
Honorary associates	9
Regional and provincial members	9
Senior management	9
Annual report — 1986–1987	10
Auditors' report	22



One of the many foibles of the human condition is our propensity to exaggerate the significance of our circumstances and times. Each succeeding generation sees itself heralding in a new era or confronting challenges unknown to generations that passed before. And as we approach a new century and a new millenium, even the most staid among us are apt to fall victim to this kind of hyperbole. It is with a certain degree of caution, therefore, that I suggest that our times and circumstances are, indeed, significantly different from those of our academic forebears.

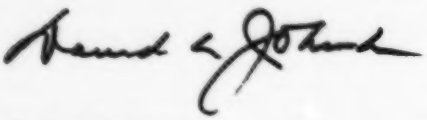
The university mission, to liberate the human mind from the bonds of ignorance, is an eternal one. But the way we set about that task today is far different from the way it was realized in other times. Within living memory, the responsibility of sustaining and nurturing the university enterprise has moved from the private domain to the public. Within our own lifetimes, those who live and work in the academy and, perhaps to an even larger extent, the publics served by the academy have increasingly come to see university teaching, research and community service as integral parts of Canada's broader social policy objectives. And, within the last decade, we have seen how this increasingly utilitarian view of higher education has been made manifest in government funding arrangements.

The trend I detect in these developments is cause for concern, especially to those of us into whose care the university tradition in Canada has been entrusted. It is generally accepted, both within universities and in the larger community, that higher education and research have an important role to play in helping Canadians achieve their various social and economic policy objectives. The role is a legitimate one. But it would be folly to allow the university to become nothing more than an instrument of contemporary economic and social imperatives no matter how well intentioned or noble those imperatives may be. To do so would put at risk the kinds of activities that for centuries have been at the very heart of the university enterprise and that have set universities apart from other institutions in society.

Those activities — to critique and challenge social conventions and common prejudices, to commend young minds to the search for truth for its own sake, to preserve and disseminate knowledge — transcend our preoccupations with the moment. They are the kinds of activities that distinguish civilization from barbarism and they are as essential to our own time, with all of its technological wonders, as they ever were.

The university, as we know it, is in jeopardy. And those of us who know the university know, too, that the fundamental character of our institutions must be preserved for the good of our own generation and those that follow. But we can never hope to succeed in this most important challenge of our trusteeship if there is not, within the larger community, an understanding and an appreciation of the university and its place in our civilization.

We must work harder to share our vision of the university with those who, however unwittingly, might do it harm. We have a story to tell, and while this may not yet be the university's eleventh hour, we should nonetheless make haste to get on with the telling.



David L. Johnston
President
January 1998

Prior to 1984–1985 AUCC annual reports made for something less than inspiring reading. For the most part, they focused on the routine activities of the secretariat's various divisions — activities that, while vitally important to the conduct of the Association's affairs, were generally familiar to the membership. Our annual reports offered few insights into the issues of the day. They probably did little to contribute to our understanding of the times.

The report before you, like its immediate predecessor, takes a different approach. It attempts to tell a story about the year just past — a period running roughly from the Association's annual meeting in early October 1986 to early November 1987. We have been flexible with this year's reporting period (it normally runs from one annual meeting to the next) because two activities that commanded the Association's attention throughout the year — the National Forum on Postsecondary Education and National Universities' Week 1987 — actually took place just after the Association's October 1987 meeting in Calgary. To have reserved coverage of these events until next year seemed arbitrary.

We have endeavored to provide in the next several pages a sense of what 1986–1987 may have meant for this Association and the university community in general. We have underscored what we believe those who were close to the events would see as important. And we have done so knowing that it will likely be years before we can tell whether the camera that took this snapshot of 1986–1987 was, in fact, in focus.

Photo by Michael Bedford

A. Gillmore

Allan K. Gillmore
Executive Director
January 1988

Board of Directors 1986-1987

President
David Johnston
McGill University

Vice-President
Arnold Naimark
The University of Manitoba

Executive Director (ex-officio)
Allan K. Gillmore

Gilles Cloutier
Université de Montréal

James Downey
University of New Brunswick

A.A. Lee
McMaster University

N.E. Wagner
The University of Calgary

Ex-officio
Chairman
Association of Atlantic Universities
Kenneth L. Ozmon
Saint Mary's University

Chairman
Conference of Rectors and Principals of Quebec Universities
Gilles Boulet
Université du Québec

Chairman
Council of Ontario Universities
A.J. Earp
Brock University

Chairman
Council of Western Canadian University Presidents
W.G. Saywell
Simon Fraser University

Member Institutions

Acadia University
École nationale d'administration publique
The University of Alberta
Athabasca University
Bishop's University
Brandon University
Brescia College
The University of British Columbia
Brock University
The University of Calgary
Campion College
Camrose Lutheran College
University College of Cape Breton
Carleton University
Concordia University
Dalhousie University
Collège dominicain de philosophie et de théologie
University of Guelph
Huron College
King's College
University of King's College
Lakehead University
Laurentian University of Sudbury/ Université Laurentienne de Sudbury
Université Laval
The University of Lethbridge
Luther College
The University of Manitoba
McGill University
McMaster University
Memorial University of Newfoundland
Université de Moncton
Université de Montréal
Mount Allison University
Mount Saint Vincent University
University of New Brunswick
Nova Scotia Agricultural College
Nova Scotia College of Art and Design
The Ontario Institute for Studies in Education
Université d'Ottawa/University of Ottawa
École Polytechnique
University of Prince Edward Island
Université du Québec
Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue
Université du Québec à Chicoutimi
Université du Québec à Hull
Université du Québec à Montréal
Université du Québec à Rimouski
Université du Québec à Trois-Rivières
Queen's University at Kingston
Redeemer Reformed Christian College*
The University of Regina
Royal Military College of Canada
Royal Roads Military College
Ryerson Polytechnical Institute
Université Sainte-Anne
Collège universitaire de Saint-Boniface
St. Francis Xavier University
Collège militaire royal de Saint-Jean
The University of St. Jerome's College
St. John's College
Saint Mary's University
University of St. Michael's College
Université Saint-Paul/Saint Paul University
St. Paul's College
St. Thomas University
St. Thomas More College
University of Saskatchewan
Saskatchewan Indian Federated College+
Université de Sherbrooke
Simon Fraser University
University of Sudbury/Université de Sudbury
Technical University of Nova Scotia
École de technologie supérieure+
University of Toronto
Trent University
University of Trinity College
Trinity Western University*
Victoria University
University of Victoria
University of Waterloo
The University of Western Ontario
Wilfrid Laurier University
University of Windsor
The University of Winnipeg
York University

+ Provisional member
* Institutions which require their faculty and/or students to subscribe to a statement of faith and/or a related standard of conduct.

Associate Members

Association of Canadian Faculties of Dentistry
Association of Canadian Medical Colleges
Association of Canadian Universities for Northern Studies
Association of Canadian University Planning Programs
Association of Deans of Pharmacy of Canada
Association of Directors of Journalism Programs in Canadian Universities
Association of Faculties of Veterinary Medicine in Canada
Association of Registrars of the Universities and Colleges of Canada
Association of Schools of Optometry of Canada
Association of the Faculties of Agriculture in Canada
Association of University Forestry Schools of Canada
Canadian Association for University Continuing Education
Canadian Association of College and University Student Services
Canadian Association of Deans of Education
Canadian Association of Graduate Schools
Canadian Association of Research Libraries
Canadian Association of Schools of Social Work
Canadian Association of University Business Officers
Canadian Association of University Development Officers
Canadian Association of University Research Administrators
Canadian Association of University Schools of Nursing
Canadian Association of University Schools of Rehabilitation
Canadian Council of Library Schools
Canadian Council of University Biology Chairmen
Canadian Council of University Physical Education Administrators
Canadian Federation of Deans of Management and Administrative Studies
Canadian Interuniversity Athletic Union
Committee of Canadian Law Deans
Council of Canadian University Chemistry Chairmen
Deans and Directors of Home Economics and Related Areas in Canadian Universities
Inter-University Council on Academic Exchanges with the USSR and Eastern Europe
Public Affairs Council for Education

Honorary Associates

Canada Council
The Institute for Research on Public Policy
International Development Research Centre
Medical Research Council
National Research Council of Canada
Natural Sciences and Engineering Research Council Canada
Social Sciences and Humanities Research Council of Canada

Regional and Provincial Members

Association of Atlantic Universities (AAU)
Conference of Rectors and Principals of Quebec Universities (CREPUQ)
Council of Ontario Universities (COU)
Council of Western Canadian University Presidents (COWCUP)

Senior Management

Dr. Allan K. Gillmore
Executive Director

Ms Sheila D. Armstrong
Director, Awards

Dr. John W. Berry
Director, International

Mr. Pierre-Yves Boucher
Associate Executive Director-Legal counsel

Ms Rosemary A. Cavan
Director of Communications

Dr. Susan D'Antoni
Director, Research, Policy and Planning

Mr. Malcolm B. Fletcher
Director, Finance and Administration
(effective 1 November 1987)

Mr. A.B. Larose
Director, Finance and Administration

Mr. Robert Patry
Director, Government Relations

The Year in Review

The concurrence of two nation-wide initiatives in October 1987 — the National Forum on Postsecondary Education and National Universities' Week 1987 — added a new dimension to public discussions about the role of higher education and research in contemporary society.

The first of these initiatives — the National Forum — was announced in the October 1986 federal Speech from the Throne. At the time of the announcement the Association of Universities and Colleges of Canada was observing its 75th anniversary at a meeting in St. John's, Newfoundland.

Speaking on behalf of the Association, President David L. Johnston responded favorably to the announcement. In a statement issued the day after the October 1 throne speech, Dr. Johnston said, "For years we've seen federal and provincial governments blaming each other for the sorry state of university funding. We're very encouraged by Ottawa's initiative in inviting the provinces to sit down and work out some kind of agreement. Universities look forward to being involved in that process."

When the Forum was convened in Saskatoon a little more than a year later, some 40 AUCC member presidents were numbered among the 600 delegates.

President Johnston outlined the Association's position on the Forum in an editorial that appeared in the October 26, 1987 issue of *The Financial Post* two days into the four day conference. Wrote Dr. Johnston:

> The Association calls for a basic level of core funding and reasonably stable annual adjustments to provide educational opportunities to all those with the desire and the ability to study at the university level. It is proposing national standards in support of research and scholarship, and policies to support the free flow of knowledge. It calls for policies that recognize Canada's needs for a highly skilled workforce, that encourage and support an understanding of Canada and its cultural identities and that strengthen this country's role in the international community.
>
> Finally, the Association is proposing the establishment of a Canadian Council on Postsecondary Education to provide ongoing and timely advice to both levels of government and the postsecondary education community on Canada's higher education needs.

That same day *The Toronto Globe and Mail* endorsed the Association's position and called on both senior levels of government to bring Canadian universities and colleges "to new levels of excellence". A *Globe and Mail* editorial stated that, "While the Saskatoon forum is an important first step in defining a national policy for Canadian colleges and universities, embracing grand educational schemes is not enough. Clearly action must follow."

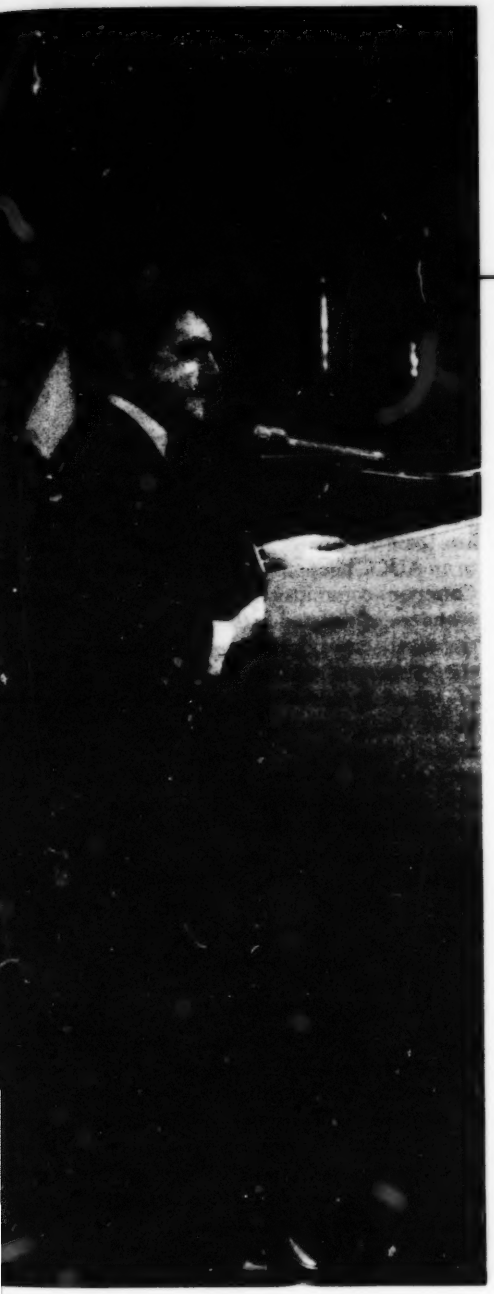
The AUCC's call for a national consultative body on higher education was less warmly received by Quebec Higher Education Minister Claude Ryan and by Roland Penner, Minister of Education for Manitoba and chair of the Council of Ministers of Education, Canada (CMEC). News reports on the Forum quoted the Quebec minister as saying that such a council would "obscure the provinces' constitutional jurisdiction over education". Mr. Penner, while advocating increased dialogue between the CMEC and the department of the Secretary of State, called the idea of a consultative body "premature".

Press reports characterized the Forum as a high wire act in educational diplomacy, one which balanced the constitutional supremacy of the provinces with the fiscal reality of substantial federal involvement. In a *Globe and Mail* article that appeared a week after the Saskatoon conference, former editor of *Le Devoir* and Forum participant Lise Bissonnette alluded to how these conflicting political considerations came into play during the closing hours of the Forum. Wrote Ms Bissonnette:

> Mr. Ryan was long gone by the time Mr. Segal [Forum chair Brian Segal] delivered his carefully chosen words on Wednesday. And, in order to prevent a rift in the "spirit of Saskatoon," the call for a "national strategy" did not make it into the chairman's speech. Even Manitoba Education Minister Roland Penner, president of the CMEC, had stopped talking about the possibility of a "postsecondary version of the Canada Health Act" and was settling for a more traditional but stepped up "dialogue" between the ministers of education and the Secretary of State. The great Canadian balancing act was in the making.

Dr. Segal may not have referred specifically to a "national strategy," but his concluding remarks to the Forum participants left no doubt about the vital importance of federal– provincial cooperation to Canada's educational future. Said Dr. Segal:

> In light of the challenges that face us, it is unthinkable to suggest that it is other than essential for the federal and provincial governments to work together in the field of postsecondary education. At the same time, it would be insupportable to suggest that such cooperation represents in any way an intrusion of provincial responsibility and authority in the field. To cooperate is not to capitulate; to be involved is not to intrude...
>
> Circumstances and needs conspire to offer an opportunity to accomplish what must be done. On your behalf, as chairperson of the Saskatoon Forum, I call on the provincial and federal governments to enter into such arrangements, to agree on whatever modalities, to devise some effective and



National Forum Chair Brian Segal: "The Saskatoon Forum has raised expectations —expectations it would be folly to ignore."

> appropriate means through which many of the issues that have been discussed here may find resolution, through which many of the actions called for may occur.
>
> It is for governments to decide what such arrangements might specifically involve and by what name such modalities might be called. At a minimum, however, we can say that they should be jointly sponsored by the two levels of government and should recognize the interests, responsibilities and contributions of each, as well as the constitutional realities.

Dr. Segal assured the participants that these issues would be discussed at a joint meeting of the CMEC and the Secretary of State in February 1988. Meanwhile, he suggested that educators, students, business, labor and special interest groups had their own, complementary agenda to follow:

> Although the need for effective governmental leadership is clear, that alone will not guarantee that postsecondary education attains the support it needs from the people of Canada...It is our responsibility step by step at the same time that governments pursue their tasks, to find ways of capturing the imagination and magnifying the interest of a broader public in the destiny of our postsecondary educational system...The call for action on all of these issues is the message of Saskatoon.

In fact, as Dr. Segal delivered this message to Forum participants in Saskatoon, Canada's university community was making a concerted effort to tell its story to the public at large.

National Universities' Week 1987 was a nation-wide public affairs program sponsored by the AUCC, regional and provincial university associations, the Canadian Association of University Teachers, the Canadian Federation of Students and the Public Affairs Council for Education, an AUCC associate member organization. By coincidence, the Week was observed concurrently with the discussions in Saskatoon. In a public statement issued a week before the October 24 to November 1 celebrations, program co-chair Kenneth L. Ozmon explained the reason behind the Week:

> Universities are an important part of the day to day lives of all Canadians. We may not always see the connection between the work going on in our universities and our own well being as individuals and as a society. This program is simply a means of helping people make those connections.

The Forum and National Universities' Week provided significant opportunities for the higher education leadership to tell the university story and to speak out on issues of community wide concern. In many ways, the year in review was dominated by the "Spirit of Saskatoon". It was a year when deep-seated concerns about the direction of government policy were balanced by a sense of anticipation and hopefulness. It was a year for dialogue and consensus building. It was a year that held the promise of long awaited action.

Relations with Governments

At a news conference held on the first day of the Forum, AUCC past-president David L. Johnston (Dr. Johnston had been succeeded in the presidency by University of Manitoba president Arnold Naimark at the Association's annual meeting in Calgary earlier in October) told reporters that universities saw the Forum as "an important first step toward the development of a national policy that takes into account the interests of both levels of government, postsecondary institutions and the private sector".

To facilitate discussion about such a policy, the Association had circulated an open message to Forum participants, federal and provincial politicians, major business and industry associations and the news and public affairs media in advance of the Saskatoon meeting. The AUCC message proposed seven objectives for discussion at the Forum:

- ensuring national minimum standards of opportunity for postsecondary education through a basic level of core funding and reasonably stable annual adjustments;
- promoting a national system of postsecondary institutions appropriate to the wide diversity of needs among individuals;
- responding to Canada's need for highly qualified manpower;
- assuring national standards in support of research and scholarship;
- facilitating the free flow of knowledge;
- encouraging an understanding of Canada and its cultural identities; and
- developing a national policy with respect to foreign students and Canada's role in the international community.

The Association also called for the establishment of a Canadian council on postsecondary education that would bring together representatives of the federal and provincial governments and the postsecondary education community to articulate a national policy on postsecondary education.

The Forum had been a focal point of the Association's government relations efforts ever since it was announced in the October 1986 federal throne speech. The Forum figured prominently in discussions between the AUCC and Secretary of State David Crombie in the fall of 1986 and the spring of 1987. Follow up discussions were held with senior department officials and members of the Forum secretariat throughout the year. In addition, the Association's call for a permanent mechanism to address the problems and concerns of the postsecondary education community was brought forward at a meeting with the Prime Minister, Science and Technology Minister Frank Oberle and senior policy advisors on April 14, 1987. Meanwhile, the Association's government relations and executive divisions worked closely with AUCC member presidents in developing strategy and the Association's open message.

The Forum, however, was by no means the only item on the Association's government relations agenda. President Johnston met with Mr. Oberle in January 1987 to discuss research support, the implementation of the government's matching grants policy and the proposed national policy on science and technology. Dr. Johnston expressed concern that the latter overemphasized the importance of supporting applied research while not giving sufficient recognition to the need of maintaining and enhancing Canada's fundamental research efforts.

The issue of research support also figured in an AUCC brief submitted to the Commons committee on finance and economic affairs and to the Senate committee on banking. Prepared in cooperation with the Canadian Association of University Business Officers, an AUCC associate member organization, the brief argued for an amendment to the definition of research and development under the Income Tax Act to include research activities in the humanities and social sciences. The brief also recommended policies to protect universities from any adverse effects resulting from the proposed business transfer tax and to provide tax incentives for charitable donations to universities.

A report by the Senate standing committee on national finance tabled on March 25, 1987, proposed radical changes to federal-provincial funding arrangements for postsecondary education—changes the Association termed "fatally flawed" in a communiqué issued the following day. The report concluded that federal support for postsecondary education was "no longer beneficial" and that the transfers should be terminated.

Speaking on behalf of the Association, President Johnston said, "No one knows better than the universities the imperfections of the current funding arrangements for postsecondary education...But we certainly don't subscribe to the idea that the way to correct this situation is to pretend that the federal government has no role to play in ensuring Canadians have an adequately funded and accessible university system."

President Johnston noted that the committee report suggested the National Forum as a means of settling the federal-provincial impasse on postsecondary funding. Said Dr. Johnston, "Clearly, there is a critical need to find a way of guaranteeing that our universities are given the wherewithal to meet national as well as provincial and community objectives. The Senate committee, notwithstanding its recommendation that Ottawa withdraw from postsecondary education support, pointed to the Forum as a means of working together toward that end. With that suggestion, universities are in full agreement."

Bill C-60, An Act to Amend the Copyright Act, was another focus of community concern. The Association feared the Bill would inhibit the ability of researchers, scholars and students to gain access to the material required to conduct scholarly activities. Furthermore, the Association contended that the larger part of the increased royalties resulting from the legislation would be directed to foreign sources and that research findings produced in Canada would be published in foreign jurisdictions with less stringent copyright restrictions.

This position was outlined in an October 1, 1987 submission to the Commons committee studying the Bill. It was reinforced when an AUCC delegation appeared before the committee later that month. Meanwhile, the Association cooperated with a number of other associations and institutions in lobbying for changes to the Bill. Among these groups were the Canadian Museums Association, the Canadian Library Association, the Canadian Association of Research Libraries, the Social Science Federation of Canada, the National Archives and the Canadian Federation of Students.

Another AUCC brief, this one to the Commons committee on external affairs and international trade, recommended changes to Canada's official development assistance programs. The brief was prepared in cooperation with Trent University's dean of arts and science David Morrison and submitted to the committee in December 1986.

When an AUCC delegation appeared before the committee on February 12, 1987, it argued that research is a key element in strengthening Canada's official development assistance programs and that university resources might be put to better use in determining the needs of Canada's overseas development partners and the appropriate policies aimed at addressing those needs. It also suggested new funding arrangements for human resources development as well as policy initiatives aimed at integrating teaching and research activities with other development plans, improving public participation and extending Canadian expertise in distance education into developing countries.

In a letter to External Affairs Minister Joe Clark dated July 15, 1987, AUCC executive director Allan Gillmore noted on behalf of the AUCC that many of the observations and recommendations contained in the Association's brief were reflected in the committee report.

Reaching out to the Broader Community

> It is, in my view, absolutely vital that you seek to reach out beyond the present supporters and dependents of the university system to a broad spectrum of Canadians whose value system as it relates to achievement, equality of opportunity, community stability and economic growth can in fact constitute a significant and fertile constituency for the postsecondary message itself.
>
> I would argue that unless the postsecondary educational system can be made to appear as a public instrument vital to well being whether one happens to be directly involved with the system or not, then your relevance in the political priority setting process and even the bureaucratic process will diminish consistently.
>
> *From a speech titled "Canada's universities: The battle for share of mind , a crucial marketing challenge" given by Hugh Segal, President of Camp Associates Advertising Ltd. at the AUCC general meeting in Calgary, October 8, 1987.*

The theme of the Association's October 1987 general meeting in Calgary — Raising the University Profile on the Public Agenda — attracted a number of well known speakers representing government, polling and public relations agencies and the news media. Among them was advertising executive and political strategist Hugh Segal. Mr. Segal's advice to the Association was straight forward. Universities should collectively commit themselves to a multi-year, multi-million dollar public affairs program or face the consequences of a diminishing share of the public purse.

Ironically, Mr. Segal's remarks came just as the university community was gearing up for its third National Universities' Week program. Held from October 24 to November 1, the Week used the theme "Investing in our future" to illustrate the vital role of higher education in community, regional and national development. AUCC member institutions sponsored open house programs, exhibits, lectures, special cultural and sporting events and a host of other programming activities during the campaign period.

These were complemented by a series of nation-wide initiatives developed by the week's national coordinating committee and supported by a $65,000 program fund provided by the AUCC and the four regional and provincial university associations. This relatively modest investment netted the universities radio, television and print advertising with a market value in excess of $1 million.

In a first for the university community, the university story was told to an audience of more than 3 million Canadians via special supplements that appeared in *Maclean's* and *L'Actualité* magazines. Public service announcements broadcast on the major English and French-language television networks as well as on numerous commercial radio stations underscored the importance of higher education to personal growth and community development. Print advertisements appeared in *TIME* and other publications. And university presidents took the universities' message to more than twenty service and professional organizations via the program's presidential speakers' bureau.

Meanwhile, the Association developed a series of specialized communications vehicles to tell the university story to participants of the National Forum who were meeting in Saskatoon during the National Universities' Week campaign period. In addition to distributing its "open message" to Forum participants, the news and public affairs media and other opinion-leaders in the wider community, the Association was responsible for an annotated bibliography on higher education and a backgrounder on the history and development of the Canadian university system that served as resource material to those participating in the Saskatoon meeting.

National Universities' Week and the National Forum resulted in intensified communications activity for the Association and the higher education community in general. However, like each of its member institutions, the AUCC reached out to the broader community year round through a variety of communications vehicles and through personal contact with representatives of the universities' many publics. Individual representations were made to key groups such as the Canadian Chamber of Commerce, to ensure that they were properly apprised of university concerns. But frequently, those concerns were communicated to the public at large via the Association's on going contact with members of the news and public affairs media.

Secretary of State David Crombie, AUCC President Arnold Naimark and Manitoba Education Minister and Chair of the Council of Ministers of Education, Canada Roland Penner meet on the Fort Garry campus of the University of Manitoba during National Universities' Week 1987.

In October 1986, the Association launched a new communications vehicle aimed at telling journalists about important developments in university research. Designed specifically for reporters and editors, *Noteworthy* is an insert to the Association's fortnightly newsletter *Notes from AUCC*. The insert contains story ideas about innovative university research projects and the names and telephone numbers of university public affairs directors whom journalists are encouraged to call for more information. A readership survey undertaken in the fall of 1987 showed the new publication had prompted many journalists to do follow up stories, a number of which were run nation-wide.

The annual *Compendium of University Statistics* also helps to tell the university story. The *Compendium* contains data on enrolments, tuition fees, numbers of faculty, and research and operating expenditures. It is distributed as a reference tool to the members of the news media and to university administrators.

Prospective students, their parents and interested members of the public regularly call on the Association to learn more about educational opportunities available at AUCC member institutions. To respond to the information needs of an ever expanding clientele, the Association has developed a series of monographs that outline the programs available at the AUCC's 85 member universities. Together with the biennial *Directory of Canadian Universities*, a new edition of which was published in 1986, these monographs and the information services of the Ottawa secretariat ensure that the Association can continue in its role as a clearing house for information about higher education in Canada.

Recognizing the importance of easy access to information about higher education in Canada, the Association accepted a seat on the advisory committee of the Canadian Education Thesaurus project. The project is being sponsored by the Council of Ministers of Education, Canada. The thesaurus will be a component of a Canadian information system for education and a resource for planning and research in the field.

Relations with the International Community

An important part of the Association's mandate is to facilitate and promote linkages between AUCC member institutions and institutions of higher learning overseas. That mandate is realized, to a large extent, through the work of the secretariat's international division which was reorganized in January 1987 into two sections. The division's development programs section promotes activities and manages projects related to Canada's official development assistance programs, while the academic relations section promotes academic and cultural exchanges between Canadian universities and their counterparts in developed countries.

During the year under review the Association's development programs section was responsible for overseeing 18 major projects. These included the administration of a microfund for small international development initiatives undertaken by Canadian universities, the Thailand Institutional Linkages Program, the China Liaison Program and the South East Asian Ministers of Education Organization project, each of which was funded by the Canadian International Development Agency. The section also oversaw the administration of the Chinese Universities Development Project, funded by the World Bank and the government of China and the Algeria project, funded by the Secretary of State.

To sustain and support these and other development programs, the Association maintained an information and communications network that linked university development professionals in Canada with their counterparts overseas. The newsletter *Canadian Universities in International Development* is one of the cornerstones in this information network. Workshops and the annual development conference held in Toronto on April 30 to May 1, 1987 were other important means of contributing to the exchange of ideas and information about development opportunities for the Canadian academy.

A delegation of Canadian university presidents will be examining some of those opportunities when they travel to the People's Republic of China in April 1988. The Canadian university presidents will tour a number of institutions of higher learning in China, meet with officials at the State Education Commission and discuss with their Chinese counterparts joint programming opportunities and other matters of mutual concern. The Association has played a leading role in planning and organizing the tour which follows the visit to Canada in the fall of 1986 of Huang Xinbai, executive member of the Chinese State Education Commission and President of the Chinese Education Association for International Exchanges.

In the area of academic relations, the Association assumed responsibility for the administration of the Canada–USSR academic exchanges, funded under the General Exchanges Agreement of the government of Canada. Secretariat staff played a key role in negotiating the resumption of this agreement, which in 1987, resulted in the first Canadian scholars to undertake studies and research in the Soviet Union since 1981.

As in previous years, Japan figured prominently in the Association's international relations activities. During the year under review, the Association distributed grants under the Japan Foundation's Nakasone Program to five Canadian universities to assist them in developing and expanding their Japanese studies programs. The Association also distributed grants from the Japanese Foundation Trust Fund for the Promotion of Japanese Studies to seven member institutions, mainly to promote their Japanese-language courses. It also became involved in implementing a new program aimed at placing recent Canadian university graduates in English-language teaching positions in Japanese secondary schools.

The Association continued its involvement in a tracer study of Canadian Commonwealth Scholars begun in 1985–86. The project is being coordinated by the Commonwealth Secretariat in London and nearly 40 per cent of former scholarship holders in Canada have been located as a result of the study.

In another study, this one commissioned by the Department of External Affairs, the Association examined the level of research and development cooperation in biotechnology, micro-electronics and new materials between Canadian universities and those in France. A final report on the study findings is to be tabled at a meeting of the Canada–France Scientific Mixed Commission in 1988.

With support from the Association's International Division, Canadian universities are forging linkage agreements and scholarly exchanges with their sister institutions overseas.

The AUCC also assisted the Association of Registrars of Universities and Colleges of Canada, an AUCC associate member organization, to raise funds to ensure Canadian participation in a workshop on Central American education. The workshop was part of the Project for International Education Research (PIER), sponsored by a consortia of United States-based higher education organizations. It was designed to provide information about Central American education systems and recommendations about student placement. The AUCC also cooperated in an earlier PIER study that dealt with education in Canada.

Secretariat staff participated in a workshop on information sharing for academic mobility. The workshop brought together representatives of a number of organizations concerned with higher education including the British Council, the United States-based National Liaison Committee on International Admissions and the German Academic Exchange Service. The workshop resulted in the establishment of an informal communications network designed to promote the exchange of information among participating organizations and to enhance international academic mobility.

Exchanging information and promoting an understanding of the Canadian higher education system among educational authorities overseas is an on going concern of the Ottawa secretariat. During the year in review, secretariat staff have received delegations from Mexico, Malaysia, China, the Netherlands, Yugoslavia, Tunisia, Kuwait and Thailand. In addition, AUCC executive director Allan Gillmore reported on the Canadian experience with institutional evaluation at a conference sponsored by the Université du Québec that was held in Salvador de Bahia, Brazil in April, 1987. In another presentation, this time at a meeting of the Council for Advancement and Support of Education in Boston in July, Dr. Gillmore reported on recent developments in the Canadian higher education scene.

The Ottawa Secretariat: Serving The Membership

The wide range of services provided through the Association's Ottawa secretariat reflects the diversity of needs one finds within and among Canadian institutions of higher learning. Perhaps the most obvious need common to administrators and faculty at each of the Association's 85 member institutions is the need for information — some of it basic, some highly specialized. Providing this information is an important part of the Association's mandate. Secretariat staff have developed a variety of communication vehicles to respond to this ever increasing demand for information.

The monthly newsmagazine *University Affairs* carries stories of interest to the university community at large. During the year under review, feature articles dealt with such topics as research and development, the status of women in education, the role of universities in international development and new trends in corporate support and private giving. The magazine also focused on important news stories and on innovative programming activities at member institutions.

Notes from AUCC, the fortnightly newsletter designed primarily to meet the information needs of university administrators, focused on fast breaking news stories. *Government Relations* kept administrators abreast of important government initiatives and legislative and policy developments that could have an effect on the university enterprise. The quarterly newsletter *Canadian Universities in International Development* examined university initiatives linking higher education institutions in Canada with those in developing countries.

Another link in the Association's communications network is the *Staff Relations Bulletin* which contains information about faculty salary settlements and commentary on recent court decisions, arbitration awards and legislation affecting the staff relations area.

A number of the Association's publications took on a new look in 1986-1987 as a result of desktop publishing technology. The first was the annual directory of *Academic and Administrative Officers at Canadian Universities*. And, as staff become more familiar with the new Ventura software package, others are expected to follow.

Technological advances also had an impact on the Association's documentation centre. Many of the administrative functions of the centre were automated, thereby increasing the efficiency of operation and improving access to the centre's specialized holdings.

The documentation centre is part of the secretariat's reorganized research, policy and planning division. The reorganization was approved by the AUCC Board in October 1985 and implemented during 1986-1987. It resulted in the formation of four distinct units within the division — research and policy analysis, staff relations, the documentation centre and computer support.

A principal focus of the division over the last year related to two of the key issues identified at the Saskatoon Forum — the need for a sound national database and increased research on postsecondary education in Canada.

The division convened a meeting of representatives from the four regional/provincial university associations in September 1987 to review the data used by the AUCC to describe and promote university education and to discuss the strengths and weaknesses of the available data.

In addition, the division undertook a project with support from the Department of the Secretary of State to compile an inventory of policy-related research undertaken by governments and national associations. As part of that project, a meeting will be held in May 1988 to bring together policy and research officers to exchange information and strengthen and expand the network of communications across the country.

Throughout the year, senior university administrators and the executive officers of AUCC associate member organizations were apprised of these and other Association activities by AUCC executive director Allan Gillmore. During 1986–1987 Dr. Gillmore visited 21 member institutions in addition to his regular attendance at meetings of regional and provincial university associations. Meetings were also held with eight associate member presidents and executives. These visits afforded an opportunity for university presidents and other academic administrators to convey their concerns to senior secretariat staff and for the Association to report back to its members on developments in other jurisdictions as well as those having a direct affect on their own institutions.

Students as well as faculty and administrators are among the beneficiaries of secretariat services. Two biennial publications, *Awards for Graduate Studies* and the *Directory of Canadian Universities* are both designed to respond to student questions about educational and scholarship opportunities in Canada. In addition, the Association's awards division now processes more than 4,000 scholarship applications annually and in any given year administers awards for some 2,300 scholars.

The Queen Elizabeth Silver Jubilee Awards program is one of the many scholarship programs administered by the Association's Awards Division. Pictured here are the 1987 Silver Jubilee Award recipients with Governor General Jeanne Sauve at Government House in Ottawa.

The Association administers a variety of graduate awards programs offered by foreign governments under the Cultural Exchange Program of the Department of External Affairs. It is also responsible for the Commonwealth Scholarship and Fellowship Plan in Canada and for the administration of 111 scholarship programs offered by private companies.

During the year under review, the Association also became involved in the administration of three programs offered by the Canadian International Development Agency. The CIDA bilateral program prepares Third World students for positions relating to CIDA-funded development projects in their home countries. The agency's Africa 2000 program for women in development provides educational opportunities in Canada for women from developing countries. And the francophone program allows students from French-speaking countries to study in Canada.

The year under review saw a dramatic increase in the secretariat's staff complement. In 1985-1986, full time staff numbered about 80. That figure now stands at more than 100. Nearly all of the growth was in the contract areas of international development and awards. Increased activity, particularly within these divisions, had a considerable impact on other areas of the secretariat. Translation services, central files, travel services, printing and word processing all felt the effects of increased demands and in many cases it was necessary to contract out for these services in order to respond adequately to member needs.

Changes in technology have also had a dramatic effect on the work environment within the secretariat. Electronic mail systems such as Envoy, CoSy, Netnorth and Fax are helping to speed communications between the secretariat, member institutions and the Association's many publics. With the increasing popularity of these systems, staff are preparing a cost study of the various electronic communications media, the results of which will be shared with the membership.

Micro computers have largely replaced typewriters at the secretariat and the introduction of new software packages such as Lotus 123 and D Base has provided opportunities for new and expanded services. Technological change has also resulted in the need for staff training. In the year under review this was undertaken with assistance from the Ontario Skills Development Program.

Increases in workload and the introduction of new services made possible as a result of new technology have placed heavy demands on the Association's central computers. The computers are approaching the limit of their capacity sooner than anticipated and a review of the Association's computing needs, hardware and related programs was in the planning stages at year's end.

The Ottawa secretariat provides the infrastructure needed to sustain and support the broad range of Association activities. Association staff monitor government legislation, analyse and report on trends and administer programs that link member institutions to one another as well as to their sister institutions overseas. They administer awards programs that attract bright young scholars to the Canadian academy. They provide the financial support services needed to carry out these activities and the activities of a number of associate member organizations. And they provide the expertise that helps the Association leadership tell the university story to government decision-makers, opinion leaders and other important publics. In many respects the secretariat is the nerve centre of the Association — a vital link between the membership and the community at large.

Looking Ahead

History is the ultimate judge of human endeavor and it will be decades before history determines what significance, if any, the events of this year had in shaping the destiny of Canadian academe. But already, those who lived this year may look back upon it as a year of mixed emotions — one of both anticipation and apprehension. For the thirty score who were fortunate enough to share the "Spirit of Saskatoon", the year held out the promise of a better future. For the thousands of others who had placed their confidence in earlier promises of increased support for research and development, it was another year of disappointment.

History will also judge whether, as many suggest, our times have witnessed the dawn of a new age. Regardless of that judgement, few would deny that higher education and research will have an important role in determining the shape of our collective future. The universities that nurture these activities will need adequate levels of support. Are they receiving that support now? Are they likely to receive it in the immediate future? In his closing remarks to the participants of the Saskatoon Forum, chair Brian Segal made this pronouncement:

> We just cannot afford to have consensus erode into disillusion, to have enthusiasm degenerate into frustration. For let there be no question: the Saskatoon Forum has raised expectations — expectations it would be folly to ignore.

It is probably fair to say that Dr. Segal's comments reflected what was on the minds of many in Canada's higher education and research communities. Would the "Spirit of Saskatoon" be transformed into the kinds of substantive policy initiatives that would enable institutions of higher learning to respond adequately to the challenges of our times? Would universities, together with governments and the private sector, find solutions to the funding problems that have plagued Canadian higher education and research for more than a decade? Was the Forum, in fact, the first step in addressing these problems? Would the Canadian public care?

These, too, history will judge.

Association of Universities and Colleges of Canada

Financial Statements

For the Year ended March 31, 1987

Coopers & Lybrand

a member firm of
Coopers & Lybrand (International)

55 Metcalfe Street
Ottawa, Ontario Canada K1P 6L5

May 29, 1987

Auditors' Report to the Members

We have examined the balance sheet of the Association of Universities and Colleges of Canada as at March 31, 1987 and the statements of revenue and expense and surplus and appropriated surplus for the year then ended. Our examination was made in accordance with generally accepted auditing standards and accordingly included such tests and other procedures as we considered necessary in the circumstances.

In our opinion, these financial statements present fairly the financial position of the Association as at March 31, 1987 and the results of its operations for the year then ended in accordance with the accounting policies set out in note 1 to the financial statements applied on a basis consistent with that of the preceding year.

Chartered Accountants

Association of Universities and Colleges of Canada
(Incorporated under the laws of Canada)
Balance Sheet as at March 31, 1987

	1987 $	1986 $
Assets		
Current Assets		
Cash	735,500	35,700
Term deposits	1,894,700	2,158,800
Accounts receivable	168,500	169,000
Prepaid expense	15,100	6,300
	2,813,800	2,369,800
Liabilities		
Current Liabilites		
Accounts payable and accrued liabilities	674,500	492,100
Due to other organizations (note 3)	704,100	785,600
Restricted funds (note 4)	626,400	191,700
	2,005,000	1,469,400
Surplus		
Unappropriated Surplus	–	88,800
Appropriated Surplus (note 5)	808,800	811,600
	808,800	900,400
	2,813,800	**2,369,800**

Association of Universities and Colleges of Canada
Statement of Appropriated Surplus
For the Year ended March 31, 1987

	1987 $	1986 $
Appropriated Surplus – Beginning of Year	811,600	811,600
Reduction of Appropriated Surplus	(2,800)	–
Appropriated Surplus – End of Year (note 5)	**808,800**	**811,600**

Association of Universities and Colleges of Canada
Statement of Revenue and Expense and Surplus
For the Year ended March 31, 1987

	1987 $	1986 $
Revenue		
Membership fees	2,436,700	2,319,300
Service and administrative fees	1,075,800	951,500
Investment income	217,700	307,200
Advertising	253,500	220,900
Grants	44,000	-
	4,027,700	3,798,900
Expense		
Board and committees	89,000	91,500
Data and word processing	73,800	156,600
Equipment rentals and maintenance	28,800	31,400
Fixed asset purchases (net)	24,100	157,800
Interest and bank charges	55,400	42,800
National Universities Week	17,000	15,000
AUCC 75th Anniversary	1,800	2,800
Operating supplies and expenses	118,400	133,300
Personnel costs	2,456,100	2,303,600
Postage	95,200	96,000
Professional fees	86,800	95,500
Publications and printing	129,400	143,100
Rent (net)	335,500	294,300
Telephone and telegraph	85,100	72,800
Travel - staff	132,800	107,500
	3,729,200	3,744,000
Computer purchases	209,900	-
Renovations and moving	180,200	-
	390,100	-
	4,119,300	3,744,000
Excess of Revenue over Expense (Expense over Revenue) for Year	(91,600)	54,900
Unappropriated Surplus – Beginning of Year	88,800	33,900
Transferred from Appropriated Surplus during Year	2,800	-
Unappropriated Surplus – End of Year	-	88,800

Association of Universities and Colleges of Canada
Notes to Financial Statements
For the Year ended March 31, 1987

1. Significant Accounting Policies

(a) Fixed assets

The cost of fixed assets is charged to operations in the year of acquisition.

(b) Revenue and expense

Revenue and expense are recorded on the accrual basis of accounting.

2. Fixed Assets

	1987 $	1986 $
Fixed assets purchased in previous years and expensed	1,338,500	1,177,800
Purchased and charged to operations in the year	346,600	160,700
Disposals during the year	(8,500)	-
	1,676,600	1,338,500

3. Due to (from) other organizations

This item consists of funds held by the Association to be disbursed upon approval from the source organization (the financial statements of the Trust Accounts should be read in conjunction with this note).

	1987 $	1986 $
Administrative programs -		
Canadian Commonwealth Scholarship and Fellowship Administration	-	45,100
CIDA Bilateral Fellowship Program	72,100	-
Japanese studies	(600)	22,700
Trust accounts	2,000	89,700
Scholarships and awards	85,700	259,000
	159,200	416,500
Funds held in trust –		
Association of Canadian Medical Colleges	(700)	(15,100)
Canadian Association of Schools of Social Work	139,500	120,900
Canadian Association of University Business Officers	49,600	18,300
Canadian Federation for the Humanities/Social Science Federation of Canada	(2,500)	(4,200)
Canadian Institute for Historical Microreproductions	200	9,100
Canadian Council on Animal Care	32,300	51,500
Canadian Association of Universities Schools of Nursing	90,700	102,100
Nakasone Program	98,900	-
Other organizations	136,900	86,500
	544,900	369,100
	704,100	785,600

4. Restricted Funds

This item consists of funds held for designated purposes.

	1987 $	1986 $
International Development Program (schedule)	603,200	169,700
Canadian Studies Report	19,500	18,300
Other projects	3,700	3,700
	626,400	191,700

5. Appropriated Surplus

Appropriated surplus at the end of the year is intended to provide for the cost of replacing computer equipment and office equipment over the next five years.

6. Lease Commitments

The Association has entered into long-term rental arrangements for its premises. The anticipated rental payment is $610,000 for the year ending March 31, 1988, and $630,000 plus escalation charges for the following six years. Certain of the premises are sublet to other organizations. The anticipated rental income from those organizations is $220,000 for the year ending March 31, 1988, and $220,000 plus recovery of escalation charges for the following six years.

7. Statement of Changes in Financial Position

In the opinion of the directors, a statement of changes in financial position would not provide additional useful information.

Association of Universities and Colleges of Canada
International Development Program
Schedule of Operations
For the Year ended March 31, 1987

	1987 $	1986 $
Revenue		
Grants –		
Canadian International Development Agency	400,000	375,000
International Development Research Centre	66,000	67,000
Special projects	1,109,000	502,500
Interest	12,600	13,500
Service fees	–	12,200
Sale of publications	300	600
Other grants	6,600	700
	1,594,500	971,500
Expense		
Board and committees	3,300	17,300
Equipment rentals and maintenance	3,400	3,000
Fixed asset purchases	32,400	6,300
Interest and bank charges	6,800	4,100
Membership fees	2,300	1,900
Operating supplies and expenses	36,500	43,000
Personnel costs	241,400	241,200
Postage	12,100	12,900
Professional fees	19,500	17,200
Publications and printing	20,000	32,400
Rent	34,200	16,700
Special projects	763,900	496,900
Telephone and telegraph	10,600	9,600
Travel - staff	21,800	20,900
Annual conference	–	59,100
	1,208,200	982,500
Net Revenue (Expense) for the Year	386,300	(11,000)
Net change in balance sheet accounts	47,200	21,800
Balance – Beginning of Year	169,700	158,900
Balance – End of Year	**603,200**	**169,700**

Rapport Annuel
1986 - 1987

Association
des Universités
et Collèges
du Canada

On peut se procurer des exemplaires
de ce rapport en s'adressant au:

Bureau des Publications
Association des Universités
et Collèges du Canada
151, rue Slater
Ottawa (Ontario)
K1P 5N1

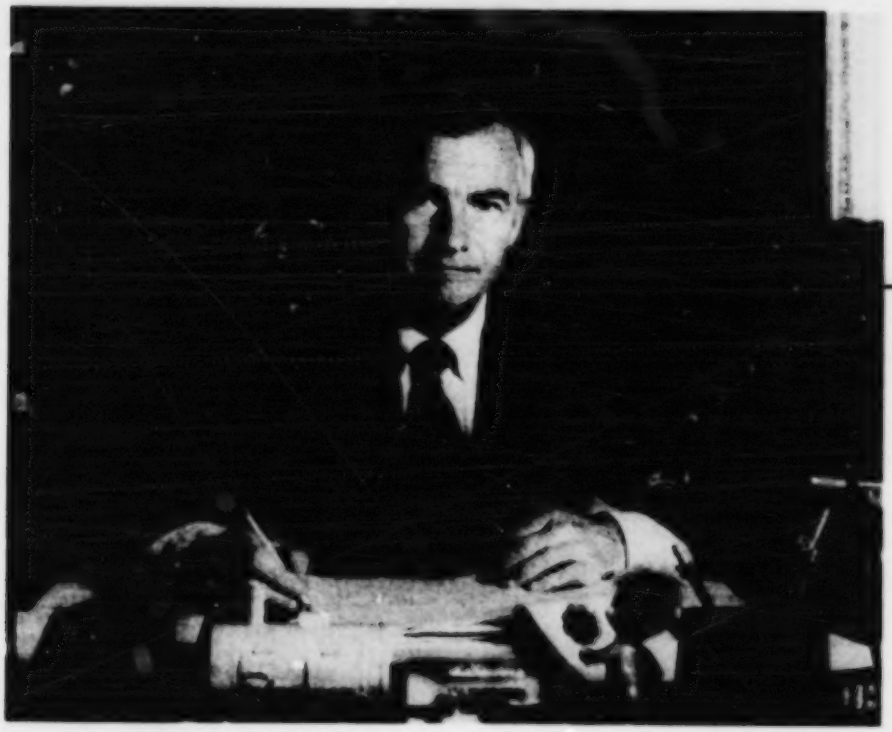
1987 AUCC

ISBN-0-88876-114-7
Dépôt légal -
Bibliothèque nationale du Canada

Rédacteur: Mark Giberson

Table des Matières

Conseil d'administration 1986-1987	6
Établissements membres	7
Membres associés	8
Associés honoraires	9
Membres régionaux et provinciaux	9
Cadres supérieurs	9
Rapport annuel — 1986–1987	10
Rapport des vérificateurs	22



L'une des nombreuses marottes du genre humain est sa tendance à exagérer l'importance des circonstances et celle de son époque. Chaque génération se voit au seuil d'une nouvelle ère ou face à des défis inconnus des générations précédentes. Or, au moment d'aborder un nouveau siècle et un nouveau millénaire, même les plus pondérés d'entre nous pourraient bien succomber à la tentation de l'hyperbole. C'est donc avec une certaine prudence que je me permet d'avancer que notre époque et notre situation sont, de fait, passablement différentes de celles de nos prédécesseurs à l'université.

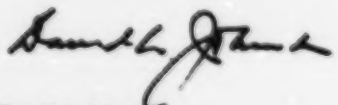
La mission de l'université, qui consiste à libérer l'esprit humain des chaînes de l'ignorance, n'aura jamais de fin. Mais aujourd'hui, nous nous attaquons à la tâche de façon bien différente de ce qui s'est fait à d'autres époques. Certains ont encore présent à la mémoire le jour où la responsabilité d'entretenir et de nourrir l'entreprise universitaire est passée du domaine privé au domaine public. De notre vivant, ceux qui vivent et travaillent dans le milieu, et, peut-être encore davantage, les clientèles que dessert le milieu ont appris de plus en plus à voir dans l'enseignement, la recherche et le service à la collectivité de l'université des parties intégrantes des grands objectifs de politique sociale du Canada. Rien que depuis dix ans, nous avons pu voir comment cette vue de plus en plus utilitaire de l'enseignement supérieur se manifeste dans les dispositions de financement que prend le gouvernement.

Je décèle dans cette évolution une tendance qui donne lieu à des préoccupations, surtout pour ceux d'entre nous à qui est confié le soin d'entretenir la tradition universitaire au Canada. On admet généralement, tant dans les universités que dans la collectivité, l'importance de l'enseignement supérieur et de la recherche pour ce qui est d'aider les Canadiens à réaliser leurs divers objectifs de politique sociale et économique. C'est une fonction légitime. Mais il serait insensé de laisser l'université se réduire à un instrument au service des impératifs économiques et sociaux contemporains, si bien intentionnés ou si nobles soient ces impératifs. Nous risquerions ainsi de compromettre le genre d'activités qui sont depuis des siècles au coeur même de l'entreprise universitaire et qui ont donné à l'université une place distincte parmi les autres institutions.

Ces activités, qui consistent à critiquer et à remettre en question les conventions sociales et les préjugés courants, à pousser de jeunes esprits à chercher la vérité pour elle-même, à préserver et diffuser le savoir, transcendent nos préoccupations du moment. Ce sont les activités qui distinguent la civilisation de la barbarie et elles sont aussi essentielles à notre époque, si fertile en merveilles technologiques, qu'elles l'ont été dans le passé.

L'université telle que nous la connaissons est en danger. Ceux d'entre nous qui la connaissent savent aussi qu'il faut préserver le caractère fondamental de nos établissements pour le bien de notre propre génération et de celles qui suivront. Mais nous ne saurions espérer relever avec succès ce si grand défi à notre mission à moins que la collectivité ne comprenne et n'estime ce qu'est l'université et la place qu'elle tient dans notre civilisation.

Nous devons faire davantage pour communiquer notre vision de l'université à ceux qui, même bien involontairement, pourraient lui faire du mal. Nous avons une histoire à faire connaître et, même si l'université n'en est pas encore à sa onzième heure, nous aurions tout de même intérêt à ne pas perdre de temps.



David L. Johnston
Président
Janvier 1988

Avant 1984-1985, les rapports annuels de l'AUCC n'étaient pas d'une lecture particulièrement fascinante. Ils portaient en grande partie sur les travaux courants des diverses divisions du secrétariat, travaux qui, tout en étant essentiels à la conduite des affaires de l'Association, étaient généralement connus des membres. Nos rapports ne renseignaient guère sur les questions de l'heure et contribuaient probablement assez peu à nous faire comprendre notre époque.

Celui qui est devant vous, comme celui qui l'a précédé, est différent. Il s'efforce de faire revivre l'année écoulée, soit à peu près à compter de la réunion annuelle du début d'octobre 1986 au début de novembre 1987. La période couverte est plus élastique cette année (elle va normalement d'une réunion annuelle à l'autre) à cause de deux événements qui ont retenu l'attention de l'Association pendant toute l'année, le Colloque national sur l'enseignement postsecondaire et la Semaine nationale des universités 1987, qui s'est d'ailleurs déroulée tout de suite après la réunion d'octobre de l'Association à Calgary. Il semblait arbitraire d'attendre à l'an prochain pour en parler.

Nous avons essayé de faire ressortir dans les quelques pages qui suivent le sentiment de ce que 1986-1987 a pu signifier pour l'Association et la communauté universitaire en général. Nous avons souligné ce qui d'après nous paraîtrait important à ceux qui ont suivi les événements de près. De plus, nous l'avons fait en sachant qu'il faudra probablement des années avant que nous puissions dire si la caméra qui a pris cet instantané de 1986-1987 était bien au point.

A. Gillmore

Allan K. Gillmore
Directeur général
Janvier 1988

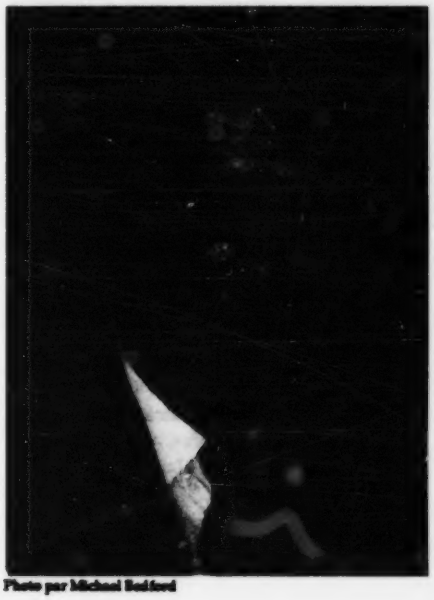


Photo par Michael Bedford

Conseil d'administration 1986-1987

Président
David Johnston
McGill University

Président sortant
Arnold Naimark
The University of Manitoba

Directeur général (ex-officio)
Allan K. Gillmore

Gilles Cloutier
Université de Montréal

James Downey
University of New Brunswick

A.A. Lee
McMaster University

N.E. Wagner
The University of Calgary

Ex-officio
Président
Association des universités de l'Atlantique
Kenneth L. Oznon,
Saint Mary's University

Président,
Conférence des recteurs et des principaux des universités du Québec
Gilles Boulet
Université du Québec

Président,
Conseil des universités de l'Ontario
A.J. Earp
Brock University

Président
Conseil des recteurs d'université de l'Ouest canadien
W.G. Saywell
Simon Fraser University

Établissements membres

Acadia University
École nationale d'administration publique
The University of Alberta
Athabasca University
Bishop's University
Brandon University
Brescia College
The University of British Columbia
Brock University
The University of Calgary
Campion College
Camrose Lutheran College
University College of Cape Breton
Carleton University
Concordia University
Dalhousie University
Collège dominicain de philosophie et de théologie
University of Guelph
Huron College
King's College
University of King's College
Lakehead University
Laurentian University of Sudbury/ Université Laurentienne de Sudbury
Université Laval
The University of Lethbridge
Luther College
The University of Manitoba
McGill University
McMaster University
Memorial University of Newfoundland
Université de Moncton
Université de Montréal
Mount Allison University
Mount Saint Vincent University
University of New Brunswick
Nova Scotia Agricultural College
Nova Scotia College of Art and Design
The Ontario Institute for Studies in Education
Université d'Ottawa/University of Ottawa
École Polytechnique
University of Prince Edward Island
Université du Québec
Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue
Université du Québec à Chicoutimi
Université du Québec à Hull
Université du Québec à Montréal
Université du Québec à Rimouski
Université du Québec à Trois-Rivières
Queen's University at Kingston
Redeemer Reformed Christian College*
The University of Regina
Royal Military College of Canada
Royal Roads Military College
Ryerson Polytechnical Institute
Université Sainte-Anne
Collège universitaire de Saint-Boniface
Collège militaire royal de Saint-Jean
St. Francis Xavier University
The University of St. Jerome's College
St. John's College
Saint Mary's University
University of St. Michael's College
Université Saint-Paul/Saint Paul University
St. Paul's College
St. Thomas More College
St. Thomas University
Saskatchewan Indian Federated College+
University of Saskatchewan
Université de Sherbrooke
Simon Fraser University
University of Sudbury/Université de Sudbury
Technical University of Nova Scotia
École de technologie supérieure+
University of Toronto
Trent University
University of Trinity College
Trinity Western University*
University of Victoria
Victoria University
University of Waterloo
The University of Western Ontario
Wilfrid Laurier University
University of Windsor
The University of Winnipeg
York University

+ Membres provisoires
* Établissements qui exigent de leurs professeurs et (ou) de leurs étudiants qu'ils adhèrent à une profession de foi et (ou) à des règles de conduite connexes.

Membres associés

Association des bibliothèques de recherche du Canada
Association canadienne d'administrateurs de recherche universitaire
Association canadienne des doyens d'éducation
Association canadienne des doyens des études avancées
Association canadienne des écoles de service social
Association canadienne des écoles universitaires de nursing
Association canadienne des écoles universitaires de réadaptation
Association canadienne du personnel administratif universitaire
Association des directeurs et coordonnateurs des programmes de journalisme des universités canadiennes
Association des directeurs de services d'expansion des universités canadiennes
Association des doyens de pharmacie du Canada
Association des écoles forestières universitaires du Canada
Association des écoles d'optométrie du Canada
Association des facultés d'agriculture du Canada
Association des facultés dentaires du Canada
Association des facultés de médecine du Canada
Association des facultés de médecine vétérinaire du Canada
Association des registraires des universités et collèges du Canada
Association des services aux étudiants des universités et collèges du Canada
Association pour l'éducation permanente dans les universités du Canada
Association universitaire canadienne d'études nordiques
Association universitaire canadienne de programmes en urbanisme et aménagement
Comité des doyens de droit du Canada
Conférence des directeurs de départements de chimie des universités canadiennes
Conseil des affaires publiques pour l'éducation
Conseil canadien des administrateurs universitaires en éducation physique
Conseil canadien des écoles de bibliothèques
Conseil interuniversitaire sur les échanges académiques avec l'URSS et l'Europe de l'Est
Conseil universitaire des directeurs de biologie du Canada
Doyens et directeurs des études familiales et de domaines connexes dans les universités canadiennes
Fédération canadienne de doyens de gestion et d'administration
Union sportive interuniversitaire canadienne (USIC)

Associés honoraires

Centre de recherche pour le développement international
Conseil des Arts du Canada
Conseil national de recherches du Canada
Conseil de recherches médicales
Conseil de recherches en sciences humaines du Canada
Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada
Institut de recherches politiques

Membres régionaux et provinciaux

Association des universités de l'Atlantique (AUA)
Conférence des recteurs et des principaux des universités du Québec (CREPUQ)
Conseil des universités de l'Ontario (CUO)
Conseil des recteurs d'université de l'Ouest canadien (CRUOC)

Cadres supérieurs

M. Allan K. Gillmore
Directeur général

Mme Sheila D. Armstrong
Directeur, Bourses d'études

M. John W. Berry
Directeur, Division internationale

M. Pierre-Yves Boucher
Directeur général associé-conseiller juridique

Mme Rosemary A. Cavan
Directeur des communications

Mme Susan D'Antoni
Directeur, Recherche, politique et planification

M. Malcolm B. Fletcher
Directeur, Finance et Administration (à partir du 1er novembre 1987)

M. A.B. Larose
Directeur, Finance et administration

M. Robert Patry
Directeur, Relations avec les gouvernements

Revue de l'année

La conjonction de deux initiatives d'envergure nationale en octobre 1987, le Colloque national sur l'enseignement postsecondaire et la Semaine nationale des universités 1987, a ajouté une nouvelle dimension au débat public sur la mission de l'enseignement supérieur et de la recherche dans la société contemporaine.

La première de ces initiatives (le colloque national) a été annoncée lors du discours du trône fédéral d'octobre 1986. L'Association des Universités et Collèges du Canada célébrait alors son 75e anniversaire au cours d'une assemblée tenue à St. John's, Terre-Neuve.

Parlant au nom de l'Association, son président, M. David L. Johnston, a réagi favorablement à l'annonce. Dans une déclaration publiée le lendemain du discours du trône, il déclarait: «Depuis des années, nous voyons le gouvernement fédéral et les provinces se blâmer mutuellement pour l'état lamentable du financement des universités. Il est très réconfortant qu'Ottawa ait pris l'initiative d'inviter les provinces à venir discuter d'entente. Les universités espèrent bien être de la partie.»

Lorsque le colloque s'est assemblé à Saskatoon, un peu plus d'un an plus tard, une quarantaine de recteurs membres de l'AUCC étaient au nombre des 600 délégués.

Le président Johnston a exposé la position de l'Association sur le colloque dans un éditorial paru dans le *Financial Post* du 26 octobre, deux jours après le début du colloque qui en durait quatre, dans les termes suivants:

> L'Association demande une base de financement assurée et des rajustements annuels raisonnablement stables afin d'offrir à ceux qui en ont le désir et l'aptitude la possibilité d'étudier à l'université. Elle propose des normes nationales pour la recherche et l'acquisition du savoir et des politiques favorisant le libre échange des connaissances. Elle demande des politiques reconnaissant que le Canada a besoin d'une main-d'oeuvre de grande compétence, qui fassent valoir le Canada et ses composantes culturelles et qui renforcent le rôle du pays dans la communauté internationale.
>
> Enfin, l'Association propose que l'on établisse un conseil canadien de l'enseignement postsecondaire qui assurera régulièrement des avis pertinents aux deux paliers de gouvernement et à la communauté de l'enseignement postsecondaire à propos des besoins du Canada en matière d'enseignement supérieur.

Le même jour, le *Globe and Mail* de Toronto se ralliait à la position de l'Association et demandait aux deux principaux paliers de gouvernement d'élever les universités et collèges «à de nouveaux sommets d'excellence». Le journal déclarait dans un éditorial: «Bien que le colloque de Saskatoon soit une première démarche importante vers une politique nationale pour les collèges et les universités du Canada, il ne suffit pas d'épouser de grandioses programmes d'éducation. Il est clair qu'une action doit suivre.»

L'idée de créer un organe consultatif national sur l'enseignement supérieur a été accueilli avec moins d'enthousiasme par le ministre québécois de l'Enseignement supérieur, M. Claude Ryan et par M. Roland Penner, ministre de l'Éducation du Manitoba et président du Conseil des ministres de l'Éducation Canada (CMEC). Selon des reportages sur le colloque, le ministre québécois aurait dit qu'un tel conseil «obscurcirait la compétence constitutionnelle des provinces en matière d'éducation». Quant à M. Penner, tout en prônant un dialogue plus soutenu entre le CMEC et le Secrétariat d'Etat, il a qualifié l'idée de «prématurée».

Des reporters ont qualifié le colloque de numéro de haute voltige en diplomatie de l'éducation, mettant en balance la suprématie constitutionnelle des provinces et la réalité d'une participation financière substantielle du gouvernement fédéral. Dans un article paru dans le *Globe and Mail* une semaine après le colloque, Mme Lise Bissonnette, ancien rédacteur en chef du *Devoir* et participante au colloque, a fait allusion à la manière dont ces considérations politiques discordantes sont entrées en jeu au cours des dernières heures du colloque. Voici ce qu'elle en disait:

> M. Ryan était parti depuis longtemps lorsque M. Segal (Brian Segal, président du colloque) s'est exprimé, mercredi, en termes prudemment choisis. En fait, pour éviter toute brèche dans "l'esprit de Saskatoon", la mention d'une "stratégie nationale" était absente de son allocution. Même le ministre de l'Éducation du Manitoba, M. Roland Penner, président du CMEC, avait cessé de parler de la possibilité d'une "version postsecondaire de la Loi canadienne sur la santé" et revenait à un "dialogue" plus traditionnel mais plus soutenu entre les ministres de l'Éducation et le Secrétariat d'État. Le grand numéro d'équilibrisme canadien s'amorçait.

M. Segal n'a peut-être pas mentionné expressément une «stratégie nationale» mais ses dernières paroles aux participants au colloque n'ont laissé aucun doute quant à l'importance vitale de la coopération fédérale-provinciale pour l'avenir de l'éducation au Canada. Voyons plutôt:

> Compte tenu des défis qui nous attendent, il est impensable de prétendre qu'il ne serait pas essentiel que les gouvernements fédéral et provinciaux travaillent ensemble dans le domaine de l'enseignement postsecondaire. En même temps, il serait difficile de soutenir qu'une telle collaboration empiète d'une manière quelconque sur les pouvoirs et les responsabilités des provinces dans ce domaine. Collaborer n'est pas capituler; participer n'est pas s'ingérer dans les affaires d'autrui...

M. Brian Segal, président du Colloque: «... le Colloque de Saskatoon a fait naître des espoirs, des espoirs qu'il serait sot d'ignorer».

> Les circonstances et les besoins concourent à nous offrir la possibilité d'accomplir ce qui doit être fait. En votre nom, à titre de président du colloque, j'invite les gouvernements provinciaux et fédéral à formuler les arrangements, à s'entendre sur les modalités, à trouver les moyens efficaces qui permettront de trouver des solutions à bon nombre des problèmes soulevés ici, de prendre bon nombre des mesures qui s'imposent.
>
> Il appartient aux gouvernements de décider de ce que pourraient être au juste ces arrangements et de la façon d'en arrêter les modalités. À tout le moins, cependant, nous pouvons dire qu'ils devraient être parrainés conjointement par les deux ordres de gouvernement et qu'ils devraient tenir compte des intérêts, des responsabilités et des contributions de chacun, ainsi que des réalités constitutionnelles.

M. Segal a assuré que ces questions seraient débattues lors d'une réunion du CMEC avec le Secrétaire d'État en février 1988. Pour le moment, il proposait un programme complémentaire aux éducateurs, étudiants, hommes d'affaires, syndicalistes et groupes à vocation particulière:

> S'il est clair que les gouvernements doivent assurer un leadership efficace, cela ne suffira pas à garantir que l'enseignement postsecondaire obtiendra l'appui dont il a besoin de la part des Canadiens et des Canadiennes . . . Il nous incombe, pendant que les gouvernements poursuivent leurs travaux, de trouver des moyens de capter l'imagination et de soutenir l'intérêt d'un public toujours plus nombreux à l'égard de la destinée de notre système d'enseignement postsecondaire . . . Voilà donc le message de Saskatoon: il est temps de passer à l'action sur toutes ces questions.

De fait, au moment où M. Segal lançait son message aux délégués au colloque, la communauté universitaire du Canada se concertait pour se faire connaître du grand public.

La Semaine nationale des universités 1987 a été un programme de relations publiques d'envergure nationale parrainé par l'AUCC, les associations régionales et provinciales d'universités, l'Association canadienne des professeurs d'université, la Fédération canadienne des étudiants et le Conseil des affaires publiques pour l'éducation, l'un des membres associés de l'AUCC. Par coïncidence, la Semaine a été célébrée au moment où avaient lieu les débats de Saskatoon. Dans une déclaration publiée une semaine avant les célébrations du 24 octobre au 1er novembre, M. Gilles Cloutier, co-président du programme, expliquait sa raison d'être:

> «Des sondages d'opinion effectués récemment révèlent qu'il existe, partout au pays, un ample appui du public à l'égard des universités. Toutefois, certains de ces mêmes sondages donnent à entendre que les Canadiens n'ont pas une idée absolument claire de l'envergure de l'entreprise universitaire. Le programme susmentionné vise à relever ce degré de compréhension.»

Le Colloque et la Semaine nationale des universités ont donné aux chefs de file de l'enseignement supérieur de bonnes occasions de faire connaître l'université et de se prononcer sur des questions intéressant toute la communauté. L'année a été dominée à bien des égards par «l'esprit de Saskatoon». Ce fut une année où de profondes préoccupations sur l'orientation de la politique gouvernementale était adoucie par un sentiment d'anticipation et d'espoir. Ce fut une année de dialogues et de consensus. Une année où l'on entrevoyait enfin une action longtemps attendue. Pour citer le président du colloque, M. Brian Segal: «. . .n'en doutons pas, le colloque de Saskatoon a fait naître des espoirs, des espoirs qu'il serait sot d'ignorer».

Relations avec les gouvernements

Au cours d'une conférence de presse tenue le premier jour du colloque, le président sortant de l'AUCC, M. David L. Johnston (M. Arnold Naimark, recteur de l'University of Manitoba, lui a succédé à la présidence lors de la réunion annuelle de l'Association, tenue à Calgary plus tôt en octobre) a déclaré aux journalistes que les universités voyaient dans le colloque «un premier pas important dans le sens de l'établissement d'une politique nationale qui tienne compte des intérêts des deux niveaux de gouvernement, des établissements d'enseignement postsecondaire et du secteur privé».

Pour faciliter le débat sur une politique éventuelle, l'Association avait adressé un message public aux délégués au colloque, aux politiciens fédéraux et provinciaux, aux grandes associations du commerce et de l'industrie et aux organes de nouvelles et d'affaires publiques avant l'assemblée de Saskatoon. Elle proposait dans son message sept objectifs à discuter au cours du colloque:

- assurer, sur le plan national, des normes minimales concernant la possibilité d'enseignement postsecondaire grâce à une base de financement assurée et à des rajustements annuels raisonnablement stables;

- promouvoir un système national d'établissements postsecondaires qui réponde à la grande diversité des besoins chez les particuliers;

- répondre aux besoins du Canada en matière de main-d'oeuvre hautement qualifiée;

- assurer des normes nationales à l'appui de la recherche et de l'acquisition du savoir;

- faciliter le libre échange des connaissances;

- favoriser la compréhension du Canada et de ses composantes culturelles et

- mettre au point une politique nationale concernant les étudiants étrangers et le rôle du Canada dans la communauté internationale.

L'Association demandait aussi la création d'un conseil canadien de l'enseignement postsecondaire qui réunirait des représentants des gouvernements fédéral et provinciaux et de la communauté de l'enseignement postsecondaire afin d'articuler une politique nationale pour ce domaine.

Le colloque a été l'une des cibles des relations de l'Association avec les gouvernements depuis l'annonce de sa tenue dans le discours du trône fédéral d'octobre 1986. Il a tenu une grande place dans les discussions entre l'AUCC et le Secrétaire d'État David Crombie à l'automne 1986 et au printemps 1987. D'autres entretiens sur la question ont eu lieu pendant toute l'année avec des hauts fonctionnaires et des membres du secrétariat du colloque. En outre, la demande de l'Association à l'effet qu'on crée un mécanisme permanent pour solutionner les problèmes et préoccupations de la communauté de l'enseignement postsecondaire a été mentionnée lors d'une réunion avec le Premier ministre, l'hon. Frank Oberle, ministre des Sciences et de la Technologie et des conseillers supérieurs en matière de politique, le 14 avril 1987. Entre temps, la direction générale de l'Association et celle des relations avec les gouvernements collaboraient étroitement avec des recteurs membres de l'AUCC à l'élaboration d'une stratégie et à la préparation du message public de l'Association.

Toutefois, le colloque n'était nullement le seul article au programme des relations de l'Association avec les gouvernements. Le président Johnston s'est entretenu avec M. Oberle en janvier 1987 de soutien à la recherche, de la mise en oeuvre de la politique de subventions équivalentes du gouvernement et du projet de politique nationale pour les sciences et la technologie. M. Johnston s'inquiétait de ce que cette dernière exagérait l'importance de soutenir la recherche appliquée sans reconnaître suffisamment la nécessité de soutenir et de valoriser la recherche fondamentale effectuée au pays.

Le soutien à la recherche figurait également dans un mémoire que l'AUCC a adressé au Comité parlementaire des finances et des affaires économiques et au Comité sénatorial des banques. Rédigé en collaboration avec l'Association canadienne du personnel administratif universitaire, membre associé de l'AUCC, le mémoire présentait des arguments pour que la définition de la recherche-développement en vertu de la Loi de l'impôt sur le revenu soit modifiée de façon à ce qu'on prenne en compte la recherche effectuée en sciences humaines et sociales. On recommandait aussi qu'une politique protège les universités contre les effets néfastes que pourrait avoir une éventuelle taxe sur les opérations commerciales et enfin, qu'on attache des stimulants fiscaux aux dons de charité aux universités.

Un rapport du Comité sénatorial permanent des finances nationales, déposé le 25 mars 1987, proposait des modifications radicales aux accords fédéraux-provinciaux de financement de l'enseignement postsecondaire, modifications que l'Association qualifiait de "lamentablement déficientes" dans un communiqué publié le lendemain. Le comité concluait que l'appui fédéral à l'enseignement postsecondaire n'était «plus profitable» et qu'il fallait mettre fin aux transferts.

Au nom de l'Association, le président Johnston déclarait: «Personne ne connaît mieux que les universités les imperfections des régimes actuels de financement de l'enseignement postsecondaire...Cependant, nous n'approuvons certainement pas l'idée voulant que la façon de redresser cette situation consiste à prétendre que le gouvernement fédéral n'a aucun rôle à jouer lorsqu'il s'agit d'assurer aux Canadiens un système d'enseignement universitaire accessible et pourvu de fonds suffisants.»

M. Johnston faisait remarquer que le rapport du comité suggérait le colloque national projeté sur l'enseignement postsecondaire comme moyen de venir à bout de l'impasse fédérale-provinciale que connaît le financement au niveau postsecondaire. Il ajoutait: «Il est évident qu'il faut de toute nécessité trouver le moyen d'assurer à nos universités le nécessaire pour leur permettre de réaliser les objectifs sur les plans national, provincial et communautaire. Le comité du Sénat, nonobstant sa recommandation voulant qu'Ottawa retire son appui à l'enseignement postsecondaire, a fait mention du colloque comme façon de travailler de concert à la réalisation de ce but. Avec cette suggestion, les universités sont entièrement d'accord. »

Le projet de loi C-60, Loi modifiant la loi sur le droit d'auteur, a aussi soulevé des préoccupations dans la communauté. L'Association craignait qu'il n'entrave l'accès des chercheurs, savants et étudiants au matériel nécessaire à la poursuite de leurs travaux. Elle alléguait aussi que la plus grande part des redevances accrues qui en découleraient serait acheminée vers des sources étrangères et que des résultats de travaux de recherche effectués au Canada seraient publiés dans des territoires étrangers où les restrictions étaient moins sévères.

Cette position était énoncée dans un mémoire présenté le 1er octobre 1987 au comité parlementaire qui étudiait le projet de loi. Elle a été renforcée par une délégation de l'AUCC qui a paru devant le comité plus tard au cours du mois. Entre temps, l'Association coopérait avec d'autres associations et institutions pour exercer des pressions visant à faire modifier le projet de loi, notamment l'Association des musées canadiens, l'Association canadienne des bibliothèques, l'Association des bibliothèques de recherche du Canada, la Fédération canadienne des sciences sociales, les Archives nationales et la Fédération canadienne des étudiants.

Un autre mémoire de l'AUCC, adressé cette fois au Comité parlementaire des affaires étrangères et du commerce extérieur, recommandait des modifications aux programmes d'aide publique au développement du Canada. Le mémoire a été rédigé en collaboration avec le doyen des arts et des sciences de la Trent University, M. David Morrison, et présenté au comité en décembre 1986.

Le 12 février 1987, une délégation de l'AUCC a fait valoir au comité que la recherche est un élément clé pour le renforcement des programmes d'aide publique au développement du Canada et qu'on pourrait mieux utiliser les ressources universitaires pour ce qui est de déterminer les besoins des partenaires étrangers du Canada en développement et les politiques propres à répondre à ces besoins. Elle a aussi proposé de nouvelles dispositions de financement pour le développement des ressources humaines ainsi que des initiatives officielles visant à incorporer les activités d'enseignement et de recherche à d'autres programmes de développement, à accroître la participation du public et à faire bénéficier les pays en développement des compétences du Canada en matière d'enseignement à distance.

Le 15 juillet, dans une lettre adressée au ministre des Affaires extérieures, l'hon. Joe Clark, M. Allan Gillmore, directeur général de l'AUCC, soulignait au nom de cette dernière que nombre d'observations et de recommandations contenues dans le mémoire de l'Association avaient trouvé écho dans le rapport du comité.

Extension dans la collectivité

> À mon avis, il est essentiel que vous dépassiez le cadre des tenants et tributaires actuels du système universitaire pour atteindre un plus large éventail de Canadiens dont les valeurs en matière de réalisations, d'égalité des chances, de stabilité communautaire et de croissance économique peuvent, en fait, constituer un sol fertile pour le message de l'enseignement postsecondaire lui-même.
>
> Je suis tenté d'avancer que si l'on ne peut montrer le système d'enseignement postsecondaire comme un instrument public essentiel au bien-être, qu'on soit ou non en contact direct avec lui, votre présence aura de moins en moins de pertinence dans le processus d'établissement des priorités politiques et même dans le processus bureaucratique.
>
> *Tiré d'une allocution intitulée «Canada's Universities: The battle for share of mind — a crucial marketing challenge», prononcée par M. Hugh Segal, président de Camp Associates Advertising Ltd., à l'assemblée générale de l'AUCC à Calgary, le 8 octobre 1987.*

Le thème de l'assemblée générale d'octobre 1987 à Calgary, Les universités et les priorités du secteur public, a attiré des orateurs bien connus, représentant les gouvernements, des agences de sondage d'opinion et de relations publiques et les médias. Parmi eux se trouvaient M. Hugh Segal, publicitaire doublé d'un stratège politique. Son message à l'Association était direct: les universités devraient investir collectivement plusieurs millions de dollars dans un programme de relations publiques de plusieurs années ou voir diminuer leur part des fonds publics et en subir les conséquences.

L'ironie a voulu que les propos de M. Segal arrivent au moment où la communauté universitaire s'engageait dans son troisième programme de la Semaine nationale des universités. La Semaine, qui devait avoir lieu du 24 octobre au 1er novembre, adoptait le thème «Assurons l'avenir» pour illustrer le rôle essentiel que joue l'enseignement supérieur dans le développement communautaire, régional et national. Les établissements membres de l'AUCC organisaient des journées d'accueil, des expositions, des conférences, des manifestations culturelles et sportives spéciales et une foule d'autres activités pendant cette période.

S'y ajoutaient des initiatives d'envergure nationale mises au point par le Comité de coordination nationale de la Semaine grâce à un fonds de $65,000 assuré par l'AUCC et les quatre associations régionales et provinciales d'universités. Cet investissement relativement modeste a récolté pour les universités une publicité audio-visuelle ou imprimée dont la valeur marchande dépassait le million de dollars.

Initiative sans précédent pour la communauté universitaire, l'université s'est fait connaître à un public de plus de trois millions de Canadiens au moyen de suppléments spéciaux publiés dans les périodiques *Maclean's* et *l'Actualité*. Des messages d'intérêt public ont été diffusés par les principaux réseaux de télévision anglophones et francophones ainsi que par de nombreuses stations commerciales de radio pour souligner l'importance de l'enseignement supérieur dans l'épanouissement personnel et le développement communautaire. Des annonces ont paru dans *TIME* et d'autres publications. De leur côté, les recteurs des universités ont porté leur message dans plus de 20 organismes de bienfaisance ou professionnels dans le cadre du service de recteurs conférenciers du programme.

Entre temps, l'Association mettait au point des véhicules de communication spécialisés pour faire passer le message de l'université aux participants au colloque national qui se réunissaient à Saskatoon au moment où avait lieu la Semaine nationale des universités. En plus de distribuer son «message public» aux participants au colloque, aux organes d'actualité et d'affaires publiques et à d'autres leaders d'opinion de la collectivité, l'Association a été l'auteur d'une bibliographie annotée de l'enseignement supérieur et d'un document d'information sur l'histoire et le développement de l'ensemble des universités canadiennes qui a servi de matériel-ressource aux participants au colloque.

À cause de la Semaine nationale des universités et du colloque national, les activités de communication de l'Association et de la communauté de l'enseignement supérieur en général ont redoublé. Toutefois, comme chacun des établissements membres, l'AUCC s'est adressée toute l'année à l'ensemble de la collectivité au moyen de divers véhicules de communication et par des contacts personnels avec des représentants des divers auditoires des universités. On s'est assuré par des démarches individuelles que des groupes clés tels que la Chambre de commerce canadienne étaient bien mis au courant des préoccupations universitaires. Fréquemment aussi, ces préoccupations ont été communiquées au grand public au moyen des contacts courants de l'Association avec des membres des organes d'actualité et d'affaires publiques.

L'hon. David Crombie, Secrétaire d'État, le président de l'AUCC, M. Arnold Naimark et M. Roland Penner, ministre de l'Éducation du Manitoba et président du Conseil des ministres de l'Éducation, Canada, se sont réunis sur le campus Fort Garry de l'University of Manitoba pour inaugurer la Semaine nationale des universités 1987.

En octobre 1986, l'Association se dotait d'un nouveau véhicule de communication destiné à renseigner les journalistes sur les nouveautés importantes en recherche universitaire. Conçu expressément à l'intention des reporters et rédacteurs, Notamment est un encart qui s'ajoute au bulletin bimensuel *Info de l'AUCC*. Il contient des sujets d'articles sur des travaux de recherche universitaire novateurs ainsi que les noms et numéros de téléphone des directeurs des relations publiques des universités auxquels on invite les journalistes à s'adresser pour se renseigner davantage. Un sondage effectué auprès des lecteurs à l'automne de 1987 a montré que la nouvelle publication a incité nombre de journalistes à reprendre les sujets dans des articles dont plusieurs ont paru dans tout le pays.

Le *Compendium* annuel de statistique concernant les universités contribue aussi à faire connaître l'université. Il contient des données sur les inscriptions, les droits de scolarité, le nombre de professeurs ainsi que les dépenses de recherche et de fonctionnement. Il est distribué à titre d'outil de référence aux organes d'information et aux administrateurs des universités.

Étudiants éventuels, parents et citoyens intéressés s'adressent régulièrement à l'Association pour en savoir davantage sur les possibilités d'éducation qu'offrent les établissements membres de l'AUCC. En réponse aux besoins d'information d'une clientèle toujours plus nombreuse, l'Association publie une série de monographies sur les programmes offerts dans les 85 universités membres. Avec le *Répertoire biennal des universités canadiennes*, publié de nouveau en 1986, ces monographies et le service de renseignements du secrétariat d'Ottawa font que l'Association peut continuer à jouer son rôle de centre d'information sur l'enseignement supérieur au Canada. Sachant combien il importe qu'on puisse accéder facilement à cette information, l'Association a accepté de siéger au comité consultatif pour le projet de rédaction d'un thésaurus de l'éducation au Canada. C'est le Conseil des ministres de l'Éducation, Canada qui parraine le projet. Le thésaurus deviendra une composante d'un réseau d'information national pour l'éducation et une ressource pour la planification et la recherche dans le domaine.

Relations avec la communauté internationale

Un volet important du mandat de l'Association consiste à faciliter et à promouvoir des jumelages entre des établissements membres de l'AUCC et des établissements d'enseignement supérieur de l'étranger. La tâche s'accomplit dans une grande mesure par les soins de la division internationale du secrétariat, qui a été réorganisée en deux sections en janvier 1987. La section des programmes de développement favorise des activités et gère des projets ayant trait aux programmes d'aide publique au développement du Canada et de son côté, la section des relations universitaires favorise des échanges scolaires et culturels entre des universités du Canada et leurs vis-à-vis des pays industrialisés.

Au cours de l'année qui nous occupe, la section des programmes de développement de l'Association a été chargée de surveiller 18 grands projets. Il y a eu notamment l'administration d'un micro-fonds pour les initiatives de développement international à petite échelle des universités canadiennes, le Programme de jumelage institutionnel avec la Thaïlande, le Programme de liaison avec la Chine et une collaboration avec l'Organisation des ministres de l'Éducation de l'Asie du Sud-Est, tous subventionnés par l'Agence canadienne de développement international. La section voit aussi à l'administration du Projet de développement des universités provinciales de Chine, financé par la Banque mondiale et le gouvernement chinois et celle d'un projet avec l'Algérie, subventionné par le Secrétariat d'État.

À l'appui de ces programmes et d'autres programmes de développement, l'Association dispose d'un réseau d'information et de communication qui relie les professionnels du développement dans les universités du Canada à leurs homologues de l'étranger. Le bulletin *Les universités dans le développement international* est une pierre angulaire de ce réseau d'information. Les ateliers et la conférence annuelle sur le développement qui a eu lieu à Toronto les 30 avril et 1er mai 1987 ont constitué d'autres moyens importants de contribuer à l'échange d'idées et de renseignements sur les possibilités de participer au développement qui s'offrent aux universitaires canadiens.

Une délégation de recteurs d'université canadiens aura l'occasion d'approfondir quelques-unes de ces possibilités lors d'un séjour en République populaire de Chine, en avril 1988. Les recteurs visiteront des établissements d'enseignement supérieur, rencontreront des cadres de la Commission nationale d'éducation chinoise et discuteront avec leurs homologues chinois des possibilités d'établir des programmes conjoints et d'autres questions d'intérêt commun. L'Association a joué un rôle prépondérant dans la planification et l'organisation de la tournée, qui fait suite à la visite au Canada, à l'automne 1986, de M. Huang Xinbai, membre de l'exécutif de la Commission nationale d'éducation chinoise et président de l'Association chinoise pour les échanges internationaux.

Dans le domaine des relations intellectuelles, l'Association s'est chargée d'administrer les échanges universitaires entre le Canada et l'URSS, financés dans le cadre de l'Accord général sur les échanges du gouvernement du Canada. Le personnel du secrétariat a pris une grande part à la négociation de la remise en vigueur de l'accord, qui a abouti en 1987 à l'envoi du premier contingent de boursiers canadiens à entreprendre des études et travaux de recherche en Union soviétique depuis 1981.

Comme les années précédentes, le Japon a figuré en bonne place dans les relations internationales de l'Association. Au cours de l'exercice, l'Association a distribué pour la Fondation du Japon les subventions du Programme Nakasone à cinq universités canadiennes pour le développement et l'expansion de leurs programmes d'études japonaises. Elle a aussi distibué des subventions du Fonds de fiducie de la Fondation du Japon pour la promotion des études japonaises à sept établissements, surtout pour promouvoir leurs cours de langue japonaise. Elle a aussi pris part à l'application d'un nouveau programme visant à affecter de nouveaux diplômés de nos universités à des postes d'enseignement de la langue anglaise dans les écoles secondaires du Japon.

L'Association continue à participer à une étude entreprise en 1985-1986 pour retrouver les boursiers canadiens du Commonwealth. Le secrétariat du Commonwealth à Londres coordonne le projet et jusqu'ici, l'étude a permis de retrouver près de 40 pour cent des anciens titulaires de bourses au Canada.

Dans une autre étude, commandée cette fois par le ministère des Affaires extérieures, l'Association s'est intéressée à l'étendue de la coopération de la recherche-développement en biotechnologie, microélectronique et matériaux nouveaux entre les universités canadiennes et celles de France. Les conclusions finales de l'étude doivent être déposées lors d'une réunion de la Commission scientifique mixte France-Canada en 1988.

Avec le concours de la Division internationale de l'Association, les universités canadiennes forgent des ententes de jumelage avec des universités soeurs d'outre-mer.

L'AUCC a aussi aidé l'Association des registraires des universités et collèges du Canada, un membre associé, à réunir des fonds pour assurer une participation canadienne à un atelier sur l'éducation en Amérique centrale. L'atelier était donné dans le cadre du Project for International Education Research (PIER) parrainé par un consortium d'organismes de l'enseignement supérieur qui ont leur siège aux États-Unis. Il devait renseigner sur les systèmes d'éducation d'Amérique centrale et formuler des recommandations pour le placement des étudiants. L'AUCC avait déjà collaboré à une autre étude du PIER sur l'éducation au Canada.

Des membres du secrétariat ont pris part à un atelier sur l'échange d'information en matière de mobilité universitaire. L'atelier réunissait les représentants de divers organismes qui s'intéressent à l'enseignement supérieur, notamment le British Council, le National Liaison Committee on International Admissions (É.-U.) et le German Academic Exchange Service. Il a abouti à l'établissement d'un réseau informel de communications destiné à faciliter l'échange de renseignements entre les organismes participants et à favoriser la mobilité des universitaires sur le plan international.

Échanger des renseignements et promouvoir une meilleure connaissance du système d'enseignement supérieur du Canada auprès des autorités de l'éducation à l'étranger sont toujours au nombre des préoccupations du secrétariat d'Ottawa. Au cours de l'exercice, il a reçu des délégations du Mexique, de Malaisie, de Chine, des Pays-Bas, de Yougoslavie, de Tunisie, du Koweït et deThaïlande. Le directeur général, M. Allan Gillmore, a en outre rendu compte de l'expérience canadienne en matière d'évaluation institutionnelle lors d'une conférence parrainée par l'Université du Québec à Salvador de Bahia, Brésil, en avril 1987. À une autre occasion, cette fois lors d'une réunion du Council for Advancement and Support of Education à Boston, en juillet, M. Gillmore a rendu compte des faits récents dans le domaine de l'enseignement supérieur au Canada.

Le Secrétariat d'Ottawa: au service des membres

Le large éventail de services qu'assure le secrétariat de l'Association à Ottawa reflète la diversité des besoins qui existent dans les établissements canadiens d'enseignement supérieur. Le plus évident peut-être, commun aux administrateurs et aux professeurs de chacun des 85 établissements membres de l'Association, est le besoin d'information, tantôt courante, tantôt hautement spécialisée. Fournir cette information compte beaucoup dans le mandat de l'Association. Le personnel du secrétariat a donc mis au point divers véhicules de communication pour répondre à une demande toujours croissante.

Le mensuel *Affaires Universitaires* traite de sujets d'intérêt général pour la communauté universitaire. Au cours de l'exercice, ses articles ont porté notamment sur la recherche-développement, la place des femmes dans l'éducation, le rôle des universités dans le développement international et les tendances qui se dessinent en matière d'aide des entreprises et de dons de sources privées. Le périodique a aussi traité d'importants événements et de programmes novateurs dans les établissements membres. *Info de l'AUCC*, le bulletin bimensuel qui est principalement destiné aux besoins d'information des administrateurs universitaires, se tient à la pointe de l'actualité. *Relations avec les gouvernements* tient les administrateurs au courant d'importantes initiatives des gouvernements et des nouvelles mesures législatives et politiques qui pourraient avoir des répercussions sur l'université. Le bulletin trimestriel *Les universités canadiennes dans le développement international* rend compte des initiatives des établissements d'enseignement supérieur du Canada pour établir des liens avec ceux des pays en développement.

Un autre élément du réseau de communications de l'Association est le bulletin *Relations de travail* qui renseigne sur les conventions salariales des professeurs et commente les récents jugements des tribunaux, les décisions arbitrales et les lois qui touchent le domaine des relations de travail.

Plusieures publications de l'Association ont changé d'aspect grâce à la publication assistée par ordinateur. La première a été le *Répertoire annuel des dirigeants et administrateurs des universités canadiennes*. D'autres suivront à mesure que le personnel se familiarisera avec le nouveau logiciel Ventura.

Le centre de documentation de l'Association a également bénéficié du progrès technologique. Beaucoup de ses fonctions administratives ont été automatisées, ce qui accroît l'efficacité de fonctionnement et améliore l'accès aux fonds spécialisés.

Le centre fait partie de la Division de recherche, politique et planification du secrétariat dont le Conseil d'administration de l'AUCC a approuvé la réorganisation en octobre 1985. Cette réorganisation, effectuée en 1986-1987, a donné quatre unités distinctes: recherche et analyse politique, relations de travail, centre de documentation et soutien informatique.

Depuis un an, la division s'est principalement intéressée à deux grandes questions cernées lors du colloque de Saskatoon: le besoin d'une solide base de données nationale et l'expansion de la recherche sur l'enseignement postsecondaire au Canada.

La division a réuni des représentants des quatre associations régionales et provinciales d'universités en septembre 1987 pour examiner les données que l'AUCC utilisait pour décrire et promouvoir les études universitaires et pour discuter des points forts et des lacunes des données dont nous disposions.

Elle a aussi entrepris, avec l'aide du Secrétariat d'État, de dresser l'inventaire de la recherche effectuée en politique par les gouvernements et les associations nationales. Dans le cadre de ce projet, des agents de politique et de recherche se réuniront en mai 1988 pour échanger des renseignements et renforcer et élargir le réseau de communications dans tout le pays.

Au cours de l'année, les principaux administrateurs des universités et les cadres des membres associés de l'AUCC ont été mis au courant de ces activités de l'Association entre autres par son directeur général, M. Allan Gillmore. En 1986-1987, il a visité 21 établissements membres en plus d'assister régulièrement aux réunions des associations régionales et provinciales d'universités. Il a eu en outre des entretiens avec les présidents et cadres de huit membres associés. Ses visites ont donné l'occasion aux recteurs et autres administrateurs d'université de faire connaître leurs préoccupations aux cadres supérieurs du secrétariat et permis à l'Association de rendre compte à ses membres de ce qui se passait dans d'autres juridictions ainsi que des événements qui avaient des répercussions directes sur leurs établissements.

Les étudiants, comme les professeurs et les administrateurs, sont au nombre des bénéficiaires des services du secrétariat. Deux publications biennales, le *Répertoire canadien des bourses d'études supérieures* et le *Répertoire des universités canadiennes*, sont conçues pour répondre aux questions des étudiants sur les possibilités de poursuivre des études et d'obtenir des bourses au Canada. De plus, la division des bourses de l'Association traite chaque année plus de 4,000 demandes de bourses d'études et, bon an, mal an, administre quelque 2,300 bourses.

Le Programme de bourses du 25e anniversaire de l'accession au trône de la reine Elizabeth est l'un des nombreux pro-grammes de bourses d'études qu'administre la Division des bourses d'études de l'Association. On voit ici les boursiers de 1987 aux côtés de la Très Hon. Jeanne Sauvé, à la rési-dence de Son Excellence le Gouverneur général à Ottawa.

L'Association gère divers programmes de bourses d'études supérieures offerts par les gouvernements étrangers dans le cadre du Programme d'échange culturel du ministère des Affaires extérieures. Elle est également responsable du Programme de bourses du Commonwealth au Canada et de l'administration de 111 programmes de bourses d'études offertes par des entreprises du secteur privé. Au cours de l'exercice, l'Association s'est en outre engagée dans l'administration de trois programmes offerts par l'Agence canadienne de développement international. Le programme bilatéral de l'ACDI prépare des étudiants du Tiers Monde à occuper des postes rattachés aux projets de développement subventionnés par l'ACDI dans leur pays. Le programme Afrique 2000 de l'Agence pour les femmes dans le développement offre des possibilités d'étudier au Canada à des femmes de pays en développement. Quant au programme de la francophonie, il permet à des ressortissants de pays francophones de venir étudier au Canada.

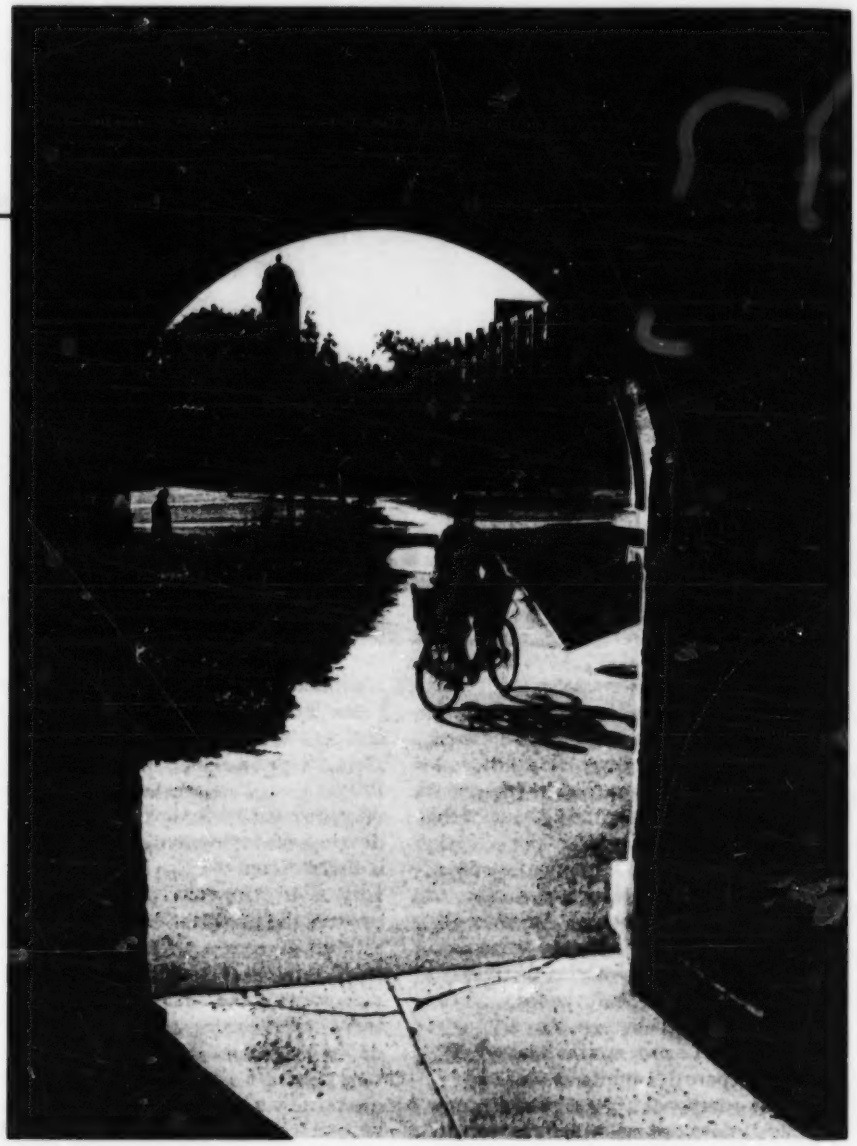
L'année écoulée a vu s'accroître fortement l'effectif du secrétariat. En 1985-1986, il comptait environ 80 employés à temps plein. Ils sont maintenant plus de 100. Preque toute l'augmentation a été nécessitée par les contrats de développement international et de bourses d'études. L'activité plus intense, particulièrement dans ces divisions, a produit un impact considérable sur d'autres secteurs du secrétariat. Les services de traduction, les archives centrales, le service de voyages, les travaux d'impression et de traitement de textes se sont tous ressentis de l'accroissement des demandes et dans bien des cas, il a été nécessaire de confier des travaux à l'extérieur, afin de pouvoir répondre convenablement aux besoins des membres.

Le progrès technologique a aussi produit des effets spectaculaires sur le milieu de travail au secrétariat. Des réseaux de courrier électronique tels que Envoy, CoSy, Netnorth et Fax contribuent à accélérer les communications entre le secrétariat, les établissements membres et les nombreuses clientèles de l'Association. Devant la popularité croissante de ces réseaux, le secrétariat prépare une étude du prix de revient des divers moyens de communication électroniques dont il communiquera les résultats aux membres.

Les micro-ordinateurs ont, dans une large mesure, remplacé les machines à écrire au secrétariat et l'introduction de nouveaux logiciels tels que Lotus 123 et D Base a ouvert des possibilités de créer et d'étendre des services. Le progrès technologique a aussi nécessité une formation pour le personnel. Au cours de l'année écoulée, cette formation a bénéficié de l'aide du Programme de formation professionnelle de l'Ontario. L'accroissement de la somme de travail et l'introduction de nouveaux services rendus possibles par les techniques de pointe ont lourdement chargé nos ordinateurs centraux. Ils approchent de leur capacité limite plus tôt que prévu et à la fin de l'année, on planifiait une revue des besoins de l'Association en matière d'informatique, d'appareils et de programmes.

Le secrétariat assure l'infrastructure nécessaire au soutien du large éventail d'activités de l'Association. Le personnel suit l'élaboration des lois, analyse les tendances et en rend compte et administre des programmes qui relient les établissements membres les uns aux autres ainsi qu'à leurs vis-à-vis de l'étranger. Le personnel administre des programmes de bourses d'études qui attirent de brillants jeunes boursiers vers l'université canadienne. Il assure les services de soutien financier que nécessitent ces activités et celles de divers membres associés. Il fournit aussi les compétences qui aident la direction de l'Association à faire passer le message de l'université aux décideurs des gouvernements, aux leaders d'opinion et à d'autres milieux qui comptent. À bien des égards, le secrétariat est le centre nerveux de l'Association et un lien vital entre les membres et la collectivité.

Coup d'oeil sur l'avenir



L'histoire est le dernier juge des entreprises humaines et il se passera des décennies avant qu'elle puisse déterminer dans quelle mesure, si c'est le cas, les événements de cette année auront influencé le destin de l'université canadienne. Mais déja, nous pouvons nous en souvenir comme d'une année d'émotions contradictoires, faite d'anticipation et d'appréhension. Pour les quelque 600 qui ont eu la bonne fortune de partager "l'esprit de Saskatoon", l'année a laissé entrevoir un meilleur avenir. Les milliers d'autres qui s'étaient fiés à des promesses antérieures (celle d'un soutien accru à la recherche et au développement) auront connu une autre année de déception.

L'histoire dira en outre si, comme beaucoup le suggèrent, notre époque aura vu la naissance d'une nouvelle ère. Mais indépendamment de ce jugement, peu pourraient nier que l'enseignement supérieur et la recherche auront une influence importante sur la forme que prendra notre avenir collectif. Les universités qui veillent sur ces activités auront besoin d'un soutien suffisant. Le reçoivent-elles aujourd'hui? Ont-elles une chance d'en bénéficier dans l'avenir immédiat?

Dans ses dernières paroles aux participants au colloque de Saskatoon, le président Brian Segal affirmait:

> Nous ne pouvons tout simplement pas nous permettre de laisser ce consensus se transformer en désillusion, de laisser cet enthousiasme dégénérer en frustration. Car, n'en doutons pas, le colloque de Saskatoon a fait naître des espoirs, des espoirs qu'il serait sot d'ignorer.

On peut probablement dire à juste titre que M. Segal disait tout haut ce que beaucoup, dans les communautés de l'enseignement supérieur et de la recherche du Canada, pensaient tout bas. "L'esprit de Saskatoon" s'incarnerait-il dans le genre d'initiative politique sérieuse qui permettrait aux établissements de haut savoir de répondre adéquatement aux défis de notre époque? Les universités, de concert avec les gouvernements et le secteur privé, trouveraient-elles des solutions aux problèmes de financement qui sont le fléau de l'enseignement supérieur et de la recherche depuis plus d'une décennie? Le colloque serait-il en fait la première étape vers la solution de ces problèmes? Le public canadien s'en soucierait-il?

De cela aussi, l'histoire jugera.

Association des Universités et Collegès du Canada

États financiers

Pour l'exercice terminé le 31 mars 1987

Coopers & Lybrand

a member firm of
Coopers & Lybrand (International)

55 Metcalfe Street
Ottawa, Ontario Canada K1P 6L5

le 29 mai 1987

Rapport des vérificateurs aux membres

Nous avons vérifié le bilan de l'Association des Universités et Collèges du Canada au 31 mars 1987 ainsi que l'état des revenus et dépenses et du surplus et l'état du surplus affecté pour l'exercice terminé à cette date. Notre vérification a été effectuée conformément aux normes de vérification généralement reconnues, et a comporté par conséquent les sondages et autres procédés que nous avons jugés nécessaires dans les circonstances.

À notre avis, ces états financiers présentent fidèlement la situation financière de l'Association au 31 mars 1987 ainsi que les résultats de son exploitation pour l'exercice terminé à cette date selon les conventions comptables énoncées à la note 1 afférente aux états financiers, appliquées de la même manière qu'au cours de l'exercice précédent.

Comptables agréés

Association des Universités et Collèges du Canada
(constituée en vertu des lois du Canada)
Bilan au 31 mars 1987

	1987 $	1986 $
Actif		
Actif à court terme		
Encaisse	735,500	35,700
Dépôts à terme	1,894,700	2,158,800
Débiteurs	168,500	169,000
Frais payés d'avance	15,100	6,300
	2,813,800	2,369,800
Passif		
Passif à court terme		
Créditeurs et dettes courues	674,500	492,100
Avances obtenues d'autres organismes (note 3)	704,100	785,600
Fonds restreints (note 4)	626,400	191,700
	2,005,000	1,469,400
Surplus		
Surplus non affecté	–	88,800
Surplus affecté (note 5)	808,800	811,600
	808,800	900,400
	2,813,800	2,369,800

Association des Universités et Collèges du Canada

État du surplus affecté

Pour l'exercice terminé le 31 mars 1987

	1987 $	1986 $
Surplus affecté au début de l'exercice	811,600	811,600
Réduction du surplus affecté	(2,800)	–
Surplus affecté à la fin de l'exercice (note 5)	**808,800**	**811,600**

Association des Universités et Collèges du Canada

État des revenus et dépenses et du surplus

Pour l'exercice terminé le 31 mars 1987

	1987 $	1986 $
Revenus		
Cotisations des membres	2,436,700	2,319,300
Honoraires de service et d'administration	1,075,800	951,500
Revenu de placement	217,700	307,200
Publicité	253,500	220,900
Subventions	44,000	-
	4,027,700	**3,798,900**
Dépenses		
Conseil et comités	89,000	91,500
Informatique et traitement de textes	73,800	156,600
Location et entretien de matériel	28,800	31,400
Achat d'immobilisations (net)	24,100	157,800
Intérêt et frais bancaires	55,400	42,800
Semaine nationale des universités	17,000	15,000
UACC 75ième anniversaire	1,800	2,800
Fournitures et frais d'exploitation	118,400	133,300
Coût du personnel	2,456,100	2,303,600
Affranchissement	95,200	96,000
Honoraires	86,800	95,500
Publications et impression	129,400	143,100
Loyer (net)	335,500	294,300
Téléphone et télégraphe	85,100	72,800
Déplacements du personnel	132,800	107,500
	3,729,200	**3,744,000**
Achats d'ordinateurs	209,900	-
Rénovations et déplacements	180,200	-
	390,100	-
	4,119,300	**3,744,000**
Excédent des revenus sur les dépenses (Dépenses sur les revenus)	(91,600)	54,900
Surplus non affecté au début de l'exercice	88,800	33,900
Transféré du surplus affecté au cours de l'exercice	2,800	-
Surplus non affecté à la fin de l'exercice	-	**88,800**

Association des Universités et Collèges du Canada
Notes afférentes aux états financiers
Pour l'exercice terminé le 31 mars 1987

1. Principales conventions comptables
(a) Immobilisations
Le prix coûtant des immobilisations est imputé à l'exploitation au cours de l'exercice de leur acquisition.

(b) Revenus et dépenses
Les revenus et les dépenses sont comptabilisés selon la méthode de la comptabilité d'exercice.

2. Immobilisations

	1987 $	1986 $
Achats d'immobilisations durant les années antérieures	1,338,500	1,177,800
Achats d'immobilisations imputés à l'exploitation	346,600	160,700
Cessions au cours de l'exercice	(8,500)	–
	1,676,600	1,338,500

3. Avances obtenues d'autres organismes
Il s'agit de fonds détenus par l'Association pour être déboursés après l'approbation préalable de l'organisme qui a fourni les fonds. (Les états financiers des comptes en fiducie devraient être lus avec cette note).

	1987 $	1986 $
Programmes administratifs:		
Programme canadien des bourse du Commonwealth	-	45,100
Programme bilatéral de bourses de recherche de l'ACDI	72,100	-
Études japonaises	(600)	22,700
Comptes en fiducie	2,000	89,700
Bourses d'études et prix	85,700	259,000
	159,200	416,500
Fonds détenus en fiducie:		
Association des facultés de médecine du Canada	(700)	(15,100)
Association canadienne des écoles de service social	139,500	120,900
Association canadienne du personnel administratif universitaire	49,600	18,300
Fédération canadienne des sciences sociales/Fédération canadienne des études humaines	(2,500)	(4,200)
Institut canadien de microreproductions historiques	200	9,100
Conseil canadien de protection des animaux	32,300	51,500
Association canadienne des écoles universitaires de nursing	90,700	102,100
Programme Nakasone	98,900	–
Autres organismes	136,900	86,500
	544,900	369,100
	704,100	785,600

4. Fonds restreints
Fonds détenus pour besoins spécifiques

	1987 $	1986 $
Secrétariat pour le développement international (d'après le relevé)	603,200	169,700
Rapport sur les études canadiennes	19,500	18,300
Autres programmes	3,700	3,700
	626,400	191,700

5. Surplus affecté
Le surplus affecté à la fin de l'exercice est censé pourvoir au coût du remplacement du material informatique et du matériel de bureau au cours des cinq prochaines années.

6. Engagements en vertu des baux à long terme
L'Association a fait des arrangements à long terme pour la location de ses bureaux. Le loyer prévu est de $610,000 pour l'année terminée le 31 mars 1988 et de $630,000 en plus de coût de l'indexation pour les six années subséquentes. Certains des locaux sont sous-loués à d'autres organisations. Le revenu prévu de la location à ces organisations s'établit à $220,000 pour l'année terminée le 31 mars 1988 et à $220,000 en plus de recouvrement du coût de l'indexation pour les six années subséquentes.

7. État de l'évolution de la situation financière
L'état de l'évolution de la situation financière a été omis car il ne présente aucune information additionnelle qui pourrait être de valeur.

Association des Universités et Collèges du Canada
Secrétariat pour le développement international
Relevé des opérations
Pour l'exercice terminé le 31 mars 1987

	1987 $	1986 $
Revenus		
Subventions		
Agence canadienne de développement international	400,000	375,000
Centre de recherches pour le développement international	66,000	67,000
Projets spéciaux	1,109,000	502,500
Intérêts	12,600	13,500
Honoraires de service et d'administration	–	12,200
Vente de publications	300	600
Autres subventions	6,600	700
	1,594,500	971,500
Dépenses		
Conseil et comités	3,300	17,300
Location et entretien de matériel	3,400	3,000
Achat d'immobilisations	32,400	6,300
Intérêt et frais bancaires	6,800	4,100
Frais de cotisations	2,300	1,900
Fournitures et frais d'exploitation	36,500	43,000
Coût du personnel	241,400	241,200
Affranchissement	12,100	12,900
Honoraires	19,500	17,200
Publications et impression	20,000	32,400
Loyer	34,200	16,700
Projets spéciaux	763,900	496,900
Téléphone et télégraphe	10,600	9,600
Déplacements du personnel	21,800	20,900
Assemblée annuelle	–	59,100
	1,208,200	982,500
Revenu net (dépenses nettes) de l'exercice	386,300	(11,000)
Changement net du bilan	47,200	21,800
Surplus affecté au début de l'exercice	169,700	158,900
Surplus affecté à la fin de l'exercice	**603,200**	**169.700**